



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al tineretului român naționalist ortodox

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul III, Nr. 33, APRILIE 2006

Apare la jumătatea lunii

1 leu nou (10.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS:

- Ideologie* Minciuna la rang de credință
Zig-zag pe mapamond Itinerar american
Atitudini Planuri de dictatură internațională
Concurs
Apariție de carte Cântecul Căpitanului
Actualitate "Centura" politicii - aprilie
Carte legionară celebră "Circulări" (VI)
Diverse Chișinău (II)
Sf. Paști 2006 Semnificația numelor (I)
 Sinoadele ecumenice
Correspondență O maladie promovată
Poșta Redacției

SUNTEM TÂMPIȚII PREȘEDINTELUI?

Gafele d-lui Băsescu depășesc limita suportabilității când confirmă ceea ce încearcă să ascundă cu abilitate: disprețul profund față de acest popor!

După această afirmație, până să explic altceva, îmi vine în minte același dispreț pe care Ceaușescu îl exprima față de apropiați, numind pe români "viermii ăștia".

Domnule "Președinte", după ce nu veți mai fi în funcție, ce vreți să faceți, emigrați?

Păi gândiți-vă că faceți tot posibilul să ne deveniți odios; mă opresc și mă întorc cu câteva luni în urmă, când **declarați că nu puteți să condamnați comunismul decât cu acte în regulă, emise de o comisie care să studieze trecutul și să-l răspundea!**

Deja era prea mult și friza iraționalului Genocidul poporului român, practicat într-un dezmăț total de ură, vă este necunoscut?

Crimele comise împotriva a un milion de români trebuie confirmate de o comisie?

Dumneavoastră unde erați, pe mare?

Când zeci de mii de oameni erau asasinați la Canal, erați prea mic și nu știți nimic?

Păi dacă nu știți nimic din anii '50, aveți idee, ați auzit de daci și de romani, că ăia au fost acum 2000 de ani? Sigur că nu!

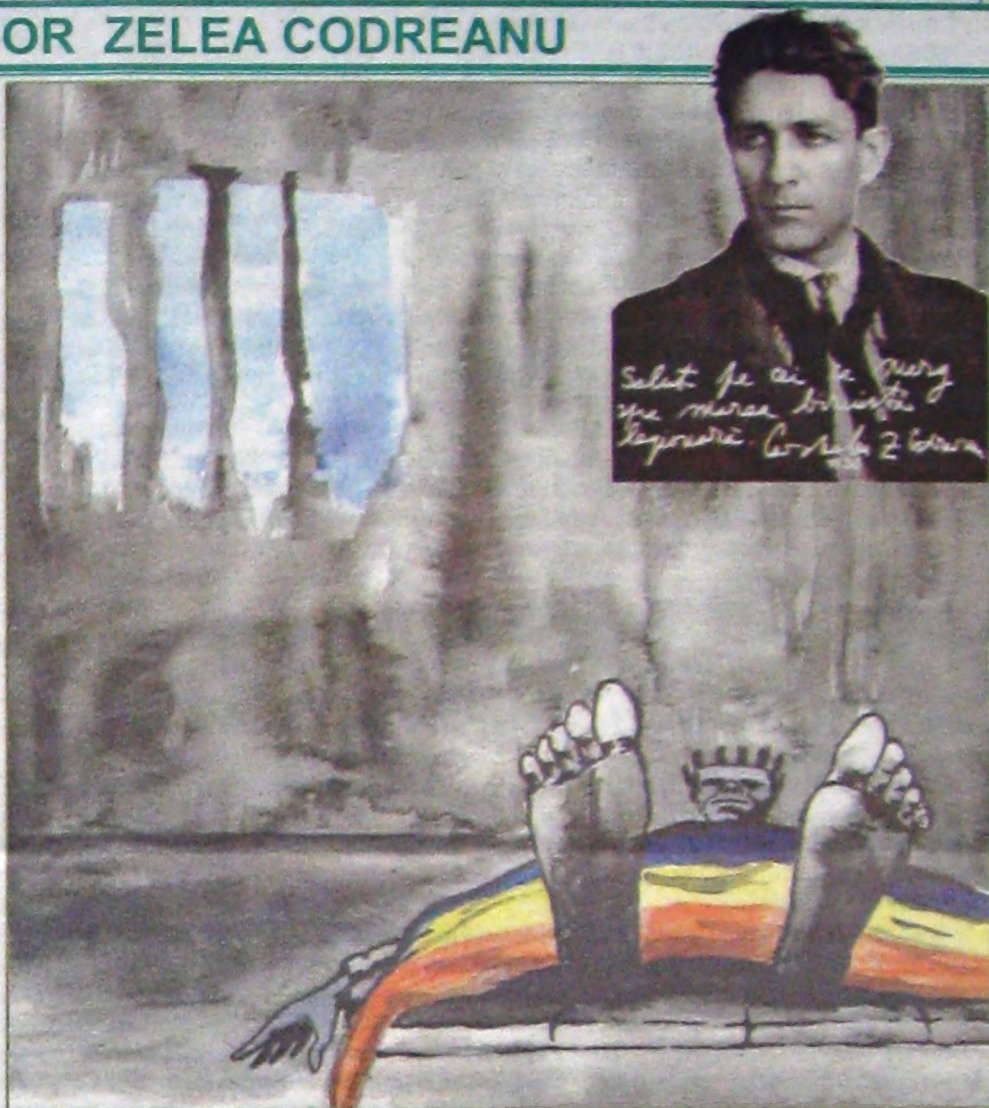
Dacă nu ați auzit de Aiud, de Gherla, de Baia Sprie, de Pitești, de Ocnele Mari, de Periprava, de Sighet, de Rahova, probabil că nu ați auzit nici de Tudor Vladimirescu: oricum nu erați pe lume atunci!

De răpirea Basarabiei ați auzit? Deja poate v-ar trebui să faceți o comisie, desigur condusă și numită de un rus: care să studieze problema, ca să vă luați după aceea răspunderea de a vă pronunța! Istoria nu înseamnă nimic pentru dvs.? La ce se poate gândi cineva: că ați făcut subit o amnezie?

Înainte de '90 erați tot timpul în voiaj?

Dar după '90 ați fost tot timpul în țară, **s-au desfășurat arhivele, s-au scris sute de cărți, memorii ale celor care au supraviețuit**, sau rudele ăstora de mii de asasinați. Nu vă dați seama că vă umpleți de ridicol?

Că vă umpleți de ridicol pe mine personal mă bucură; minciuna are picioare scurte, dar de ce să ne tratați, **de ce să tratați poporul român ca pe niște imbecili?**



Poporul ăsta păcălit și disprețuit, a socotit în '89 că nu mai poate suporta comunismul; vă propun să faceți o comisie care să confirme revolta populară din '89! Vă propun și pe cine să numiți conducătorul comisiei și care să o și formeze: ce ziceți de generalul Pleșiță?

Sigur că sunt multe lucruri de care nu vă puteți aminti. Asta se cheamă memorie selectivă; ați fost zilele trecute la C.N.S.A.S. nu puteți nega! Propun să înființați o comisie care să cerceteze dacă acest C.N.S.A.S. a existat, există și dacă este necesar.

Arhivele Securității - Care securitate, domnule "Președinte", aceea înființată de **Walter Roman (Neulander), tovarăș de luptă cu Tismăneanu împotriva naționaliștilor spanioli?** Na, că am ajuns acum la Tismăneanu! Te crucești ce "imparțial ca tot românul" o să fie istoricul și politologul Vladimir Tismăneanu, băiat de cominternist care de ani buni mănâncă salam cu soia în Statele Unite și care este interesat să dezvăluie crimele comunismului în România ca măța să lingă sare. **Domnule "Președinte", chiar ne credeți tâmpiți?**

Dar Securitatea asta, de are cuvânt în C.N.S.A.S., de cine a fost înființată? De ce trebuie studiate arhivele Securității, pentru că a făcut bine poporului român?

Păi dacă a făcut cel mai mare rău acestei țări, a făcut sub conducerea comuniștilor români.

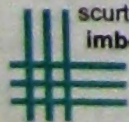
Dacă admiteți existența C.N.S.A.S. înseamnă că ați admis că părinții securității, comuniștii, au fost niște criminali; dacă au fost criminali de ce mai trebuie să ne-o confirme Vladimir Tismăneanu?

Și vă mai întreb ceva: cine vi l-a vârat pe gât pe Tismăneanu? Sau, ceva mai academic: cine v-a sugerat că el și ciracii lui ar fi mai potriviți pentru așa ceva?

Aș continua așa: păi să vă spun eu, domnule "Președinte", cum stă treaba; dar nu trebuie să vă spun eu nimic, că le știți, dar voi spune celor ce au urechi de auzit: Totul a început de la bubolul care se spărgea. Toți liderii foștilor sateliți ai U.R.S.S. condamnaseră comunismul; în țară tot mai multe glasuri o cereau cu un ton ridicat.

(continuare în pag. următoare)

Nicador Zelea Codreanu



Cine s-a opus la un proces al comunismului, proces care vă scutea de o ieșire în scenă pe temă? Păi cine să se opună, vinovații care urmau să fie dați în vileag, care erau responsabili de dezmățul criminal care însumează sute de mii de morți până în 1964 când s-a lichidat orice rezistență armată sau nu, împotriva comunismului, prin asasinarea tuturor "dușmanilor de clasă" care reprezentau un pericol pentru regimul comunist criminal sau care nu mai păreau să reprezinte. Au fost zeci de mii de oameni care au ajuns în pușcăriile comuniste pe baza unui denunț calomnios sau din așa zise motive economice.

În aproape 20 de ani cât a durat genocidul poporului român, au fost omorâți de către comuniști tot cea avut mai bun și mai valoros acest popor într-o acțiune de răzbunare la nivel național.

În toamnă, după ce făcusem și noi apel la autorități pentru declanșarea unui proces al comunismului (bineînțeles că nu fac nici o legătură) am văzut la o emisiune televizată pe d-nii Andrișteanu și Alex Ioanid afirmând că trebuie făcut un "proces al comunismului" și m-am cutremurat: mi-am dat seama că pentru a mistifica lucrurile este suficient să fi organizatorul acestui proces.

CE AR AVEA DE ASCUNS aceste persoane?

RĂSPUNDEREA ETNICILOR EVREI mai mult sau mai puțin trăitori în România pentru implementarea comunismului și pentru genocidul care a urmat până la eliminarea lor din securitate și din partid, când 80 - 90% din populația evreiască din România a optat pentru emigrarea în Israel.

ATENȚIE! Securitatea care, de la vârf și până la funcțiile de anchetatori, era înțesată de evrei înșețai de răzbunare, Miliția, plină de ofițeri evrei care dădeau tonul, partidul comunist care controla și dirija totul, era compus în majoritate din etnici evrei, începând de la Ana Pauker, Teohari Georgescu, Walter Roman, și până la ultimul secretar de partid din întreprinderi, tăiau și spânzurau pe spinarea amărâtului de român, repet, până și-au săturat instinctele de răzbunare și au lichidat fizic sau psihic pe cei mai valoroși fii ai neamului românesc, supraviețuind cei care și-au vândut neamul pentru 30 de arginți și alții pentru un blid de linte.

Să fim bine înțeleși: departe de mine gândul de a absolvi de vină pe comuniștii "români neaoși", dar când aceștia au preluat controlul după moartea lui Gh. Gh. Dej, deja fuseseră uciși sau anihilați toți opozanții

MINCIUNA LA RANG DE CREDINȚĂ (continuare)

- după ce, plănuind și organizând direct asasinarea lui Armand Călinescu, provocând astfel represaliile regelui care asasinează 254 de legionari aflați în lagăre, în custodia statului, nimeni alții decât Statul Major Legionar, dintre care 50 îndreptățiți înaintea lui Sima de a prelua conducerea Legiunii,

ce ar mai fi pentru el cei 67 de demnitari, comisari și jandarmi închiși la Jilava pentru a fi acuzați! Și unde mai pui că aceștia nici nu erau legionari!

Până acum provocase - să zicem indirect - moartea a sute de legionari, acum, socotind ca pe o invitație anunțul Generalului că va schimba garda, profită de ocazie să scape de Moruzov care ceruse deja printr-un legionar din Poliția Legionară - **care trăiește și poate depune oricând mărturie** - o întrevedere cu Sima. În noaptea dinaintea termenului de schimbare a gărzii de la Jilava sunt asasinați cei 67 de deținuți, în celulele unde erau închiși, cu focuri de revolver.

Se poate aceasta numai o continuare firească a tot ce a însemnat vreadă Mișcarea Legionară?

Pentru noi categoric NU.

Dar pentru dușmanii de ieri, de azi și de mâine, a fost prilejul mult așteptat pentru incriminare fără drept de apel a Mișcării!

Oare se oprește Sima aici?

Nici vorbă! A doua poziție în stat îi pute; îi trece prin cap că Antonescu ar putea să fie înlăturat de la conducerea statului.

Este adevărat că toată puterea de decizie îi aparținea Generalului, dar acum mulțumim lui Dumnezeu că a fost așa: cu relativa putere pe care o avea, primul lucru care l-a făcut Sima a fost arestarea cu scopul declarat de a-i asasina pe tatăl Căpitanului, profesor Ion Zelea-Codreanu, pe frunzași ai Mișcării Legionare (printre care comandant al Bunei Vestiri preot Ion Dumitrescu-Borșa), pe frații Căpitanului care nu făceau practic parte din Mișcare - care îi înțeleseseră jocul încă din 1939, când provocase asasinarea elitei legionare, scăpați de glonțul lui Sima datorită intervenției energice a gen. Antonescu sau / și a unor întâmplări.

Capete pline de șiretenie dar goale de logică vor să acrediteze ideea că **Antonescu ar fi dat o lovitură de stat pentru a îndepărta pe legionari de la conducerea țării. FALS! Antonescu era dictator cu puteri depline!**

Tot comportamentul lui Sima, cu demonstrații organizate de el, care cereau preluarea puterii prin înlăturarea Generalului, au produs reacția lui Antonescu, normală în situația în care își vedea poziția și prerogativele amenințate; și de cine: de unul care aflase de victoria "revoluției legionare" în momentul când era cu un picior în Ungaria, pe linia de frontieră, în drum spre un refugiu în Transilvania cedată ungurilor! Și cine, mai zic, unul care niciodată nu fusese în "linia întâi", aruncând însă în foc pe camarazi fără nici o mustrare de conștiință.

Cred că avusese Generalul timp să afle tot ce trebuia despre Sima.

Depart de mine gândul de a-l socoti pe Antonescu altceva decât s-a dovedit a fi, dar alternativa cu Sima ar fi fost cea mai mare catastrofă a acestui popor.

Ca de obicei, Sima a făcut ceea ce era obișnuit să facă: a angrenat masele de legionari într-un război propriu-zis cu armata română, un

comunismului. Poporul român "se cumintise", era înfricoșat până acolo încât glasurile care se mai ridicau erau singulare și sporadice.

Ceașescu nu a omorât la fel de mulți români ca până la venirea lui la putere pentru simplul motiv că aproape orice rezistență fusese anihilată.

O serie de domni cu aparentă onorabilă desfășoară o campanie disperată de reabilitare a lui Ceaușescu, aducând ca argument numărul de victime într-o perioadă sau alta. Le voi aduce un argument de necombătut: când și-a simțit domnia amenințată, a procedat cu mai mare cruzime decât predecesorii săi. Să nu uităm decembrie '89, când a dat ordin armatei să tragă în plin în mulțime și când a pus transportoarele blindate să intre în plină viteză în demonstrații.

Eram de față la scenele de groază când, în prima noapte - atenție, nu în Piața Universității, ci în Piața Unirii - s-a intrat cu blindatele în mulțime, zis pentru a o dispersa.

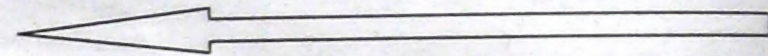
Revenind la "iubitul Președinte": domnule Băsescu, cereți filmele revoluției! Oare cei peste o mie de tineri omorâți de comuniști în 1989, nu vă satisfac exigențele? "Vom muri și vom fi liberi". Nu vă înfloară? Pe cine vreți să salvați de la răspundere? **Ale cui jocuri le faceți, că ale poporului român în nici un caz!**

Să vă fac un pronostic: ghiciți care vor fi componenții comisiei plătite cu bani grei dar și cu viețile și cinstea poporului român: Vlad Tismăneanu, Andrei Oișteanu, Alex. Ioanid, Alina Mungiu, Ion Manolescu, Horia Patapievi și doi istorici care să certifice mascarada.

Domnule "președinte", dacă mă întrebați de ce scriu "președinte" în ghilimele, ați ghicit: v-ați dat arama pe față; sunteți președintele acestui popor doar pentru că dețineți această funcție; în rest tot ce faceți - sau, să nu exagerăm, aproape tot - urmărește un singur scop - să vă puneți bine cu "Înalta Poartă", începând cu penibilele smiorcăieli de la "Muzeul Holocaustului" din Washington și, deocamdată, cu ultima boacăna a numirii lui Tismăneanu în fruntea respectivei comisii.

Nu există decât două alternative posibile: ori ne credeți pe toți idioții lipsiți de orice discernământ, ori sunteți dispus să treceți peste orice pentru încă o alegere ca președinte!

Prevăd că o să apuc vremea când veți deveni un "neica nimeni".



război fratricid în primul rând și fără absolut nici o șansă, trimițând la moarte mii de români, legionari și militari, victime colaterale fiind cca. 120 de evrei asasinați și jefuiți de scursura mahalalelor și de deținuții de drept comun eliberați special și condiționați, nicidecum de legionarii care primiseră ordin și erau concentrați pe anumite instituții și puncte ale Capitalei; el s-a ascuns, după cum declară singur, și, după ce provocase tot ce i-a revenit și îi revine până în veac în responsabilitate, neputând fi găsit "nici în gaură de șarpe" când gen. Dona obține de la Antonescu încetarea ostilităților cu condiția retragerii de pe principalele artere ale Capitalei a maselor de legionari care demonstau și eliberarea Cazarmei Gardienilor Publici ocupată de la începutul ostilităților.

Pentru Dumnezeu din Cer! **Știți de ce nu a putut fi oprit carnajul care a urmat?**

Pare de necrezut! Sima, în loc de a fi în fruntea maselor de legionari, se ascundea atât de bine încât nu a putut fi găsit nici de conducerea momentană a Legiunii, Antonescu cerând măcar o confirmare verbală a înțelegerii!!

Să îl acuzi în continuare pe Antonescu că este autorul unei lovituri de stat este la fel de logic ca acuzarea oricărui dictator cu puteri absolut depline că mai avea nevoie de o lovitură de stat!

Vroia să îl înlăture pe Sima? Nimic mai simplu și mai legal: îl destitua, și cu asta, basta!

Faptul adus ca argument că se aflase din surse ale armatei că Antonescu se pregătea de "ceva", că mutase divizia X de la Pitești la București, divizie la care fusese comandant și în care avea deplină încredere, nu este o dovadă de agresivitate, ci dovadă de înțelepciune vis-a-vis de informațiile (fără doar și poate exagerate) asupra planurilor simiste.

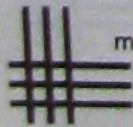
Ostilitățile au fost începute de Corpul Muncitoresc Legionar prin ocuparea Cazarmei Gardienilor Publici.



Mirarea pe care o mimează Sima când constată declanșarea ostilităților, preluată din memoriile sale, contravine flagrant tot cu observațiile sale anterioare apropos de pregătirile Generalului.

Nu pot să apreciez decât ca infantilă ideea că toată înșirarea cacofonică a evenimentelor de atunci și de oricând ar putea justifica în vreun fel prezența sa catastrofală în Mișcarea Legionară și în istoria României.

Mă opresc aici și îmi cer scuze pentru lungimea neprofesională a acestui articol: stiloul a început să alunee pe hârtie, gonit de gânduri și sentimente. Am recitit apoi de mai multe ori articolul ca să mă corectez dacă am exagerat pe undeva. Nu, nu am exagerat! Singurul lucru pe care îl regret este că, oricât m-am străduit, nu am reușit să descopăr o geană de speranță pentru recuperarea unor răătăci!





Nu știu câți români citesc publicațiile simiste și dacă totuși acei care le citesc doresc altceva decât confirmarea la nesfârșit a justeții poziției pe care se situează.

Faptul că au ales să susțină și eventual să promoveze trista aventură a "Comandantului", nu surprinde decât pe cei care s-au preocupat de aflarea adevărului pe măsura apariției documentelor istorice, a mărturiilor, a studiilor de specialitate care puteau pune în cunoștință de cauză orice om rațional.

De ce am făcut apel la rațiune? Căci socotesc suficient timpul, cel puțin din 1990 până în prezent, pentru a te situa, dacă nu ca apartenență declarată, cel puțin ca gândire, pe o poziție normală, renunțând la susținerea la infinit a unei cauze iremediabil pierdute.

Am ezitat un timp să abordez acest subiect, gândindu-mă că pentru cititorul neangajat al publicației noastre s-ar putea să pară o dispută internă a Legiunii, o ceartă în familie, cu normala proiecție negativă asupra întregului; apoi mi-am dat seama că cel mai grav lucru este de fapt persistența ideii că simismul ar fi o ramură crescută pe trunchiul viguros al Mișcării Legionare.

Simismul este crescut pe trunchiul Legiunii, dar este un vâsc, un parazit care numai s-a hrănit din seva Mișcării Legionare, deformându-i doctrina, oferind ocazia lui Carol al II-lea de a asasina pe Căpitan și Statul Major Legionar, transformând masele de legionari în carne de tun pe altarul ambițiilor personale în ianuarie 1941 și mai târziu trăind toată viața cu convingerea că cel mai valoros lucru pentru Legiune și pentru țară este viața și bunăstarea "Comandantului".

Acest impostor a fost, conștient sau nu, asociatul dușmanilor de moarte ai Legiunii, începând cu apreciatul (de el) Carol al II-lea, apoi ca executant al ordinilor lui Moruzov, prin tot comportamentul terfelind un prestigiu câștigat prin luptele și jertfele martirilor Legiunii.

Se pune întrebarea: **Ce mă determină să reiau problema dacă o socotesc ca pe un lucru bine stabilit de istorie și indiscutabil?**

Iată despre ce este vorba:

- în primul rând, **încăpățănarea de a prezenta mai departe și fără jenă, politica și acțiunile promovate de Sima după măcelul din 1939 drept o continuare firească a tot ce a însemnat vreodată Mișcarea Legionară.** Este un comportament criminal care nu te poate duce cu gândul decât la o imensă trădare sau la o impardonabilă inconștiență;

- în al doilea rând, sunt destui aceia care, având cunoștințe relativ superficiale despre Mișcare, aplicând Legiunii același tipar valabil oricăror partide politice din România de azi și de oricând, își închipuie că existența mai multor "grupări" (în aparență) reprezintă manifestări ale orgoliilor personale ale diferitelor curente doctrinare, ale unor interese care reușesc să transforme curățenia de cristal pe care speră să o găsească la noi, în "aceeași Mărie cu altă pălărie" (în speță verde); astfel, **punctele forte ale Mișcării Legionare, cinstea și dragostea, apar în ochii celui care își caută refugiul sufletesc în limbajul legionar drept aceleași vorbe deșarte dezmințite de realitatea observabilă.**

Departa de mine gândul că ar fi posibilă într-un viitor oarecare corectare (sau, dacă vrei, schimbare) a mentalității unor persoane ajunse la vârsta certitudinilor; este îngrijorătoare însă poziția celor care mai devreme sau mai târziu vor prelua unsuroasa ștafetă. **Cum pot aceștia accepta să li se interzică să citească mărturiile unor comandanți ai Bunei Vestiri sau comandanți legionari precum preotul Ion Dumitrescu-Borșa, secretar al Mișcării Legionare de la începuturi și până la dispariția Căpitanului; sau a lui Constantin Papanace, sfetnic apropiat al Căpitanului? Am dat doar două exemple despre care am informații.**

În contrast total, la biblioteca noastră toată "opera" lui Horia Sima este prezentă, la dispoziția oricui, împrumutarea ei netrezind nici un fel de suspiciuni. Simiștilor de azi și care vor fi și mâine, nu le trezește îndoile această practică? Oricum, nu aș vrea să cred că sunt oameni care au certitudini!

De multe ori m-am gândit cum aș putea să sintetizez în câteva fraze, fără să mai apelez la exemple punctuale, fără să mai apelez la istorie, dar ca o concluzie a acestora, **caracterul care a determinat comportamentul lui Sima.**

Dacă încercăm să urmărim "firul roșu" al acestui comportament, vom remarca mai multe trăsături - într-un fel comune unor personalități ale timpului și nu numai - dar incompatibile cu modelul legionarului de orice grad.

Pe primul plan al caracterului său era **setea de putere și de mărire:**

- comandant al regiunii Banat timp de un an, avusese ocazia să guste la nivelul respectiv "deliciile" unei poziții de șef;

- născut într-un sat, apoi profesor la Lugoj, un orașel de provincie, visa la o poziție importantă în capitală, unde ajungea destul de rar, la sediul din casa gen. Cantacuzino din buricul Bucureștilui;

- poziția lui destul de marginală în angajamentul conducerii Legiunii îi provoca invidia - dacă nu chiar ura față de cei pe care îi socotea favorizați de soartă, pur și simplu.

Visul lui secret, nemărturisit nimănui, căci prin firea sa era un singuratic orgolios, era poziția Căpitanului, la care se simțea îndreptățit de aberațiile autoaprecierii.



Prezența și carisma lui Corneliu Zelea-Codreanu, faptul că era mult mai înalt decât el, pe care îl vedea permanent înconjurat de dragostea și admirația camarazilor, îi amplificau sentimentele negative și secrețiile gastrice.

Trebuie să recunoaștem totuși, după cum ne dovedește istoria, că din acest punct de vedere nu era un singular; nici măcar în cadrul Legiunii: Mihail Stelescu cu care era prieten și care i-a fost un timp și model, de altfel mult mai inteligent, mai spontan și mai expansiv decât Sima, dar care nu

a reușit în planurile, căci a eșuat în planurile de asasinare a Căpitanului, l-a precedat.

În exteriorul Mișcării avem exemple arhicunoscute de personalități care invidiau poziția Căpitanului de lider incontestabil al tineretului român și după aceea al poporului român: de pe prima scenă politică a țării, nu aș aminti decât pe cei mai celebri: Nicolae Iorga și Carol al II-lea.

Nicolae Iorga, cunoscut ca savant în toată lumea de atunci și oarecum și astăzi, era un personaj foarte orgolios, geniul oferindu-i toate atuurile unei prezentări ideale în fața opiniei publice; naționalist militant, visa încă dinaintea primului război mondial să ajungă un idol al tineretului român, un mare lider. Nu a reușit nu din cauza lui Corneliu Zelea-Codreanu, ci din cauza înălțimii la care se situa, a aroganței și poate a cameleonismului politic. Avea toate motivele să se socotească un tip absolut superior, dar faptul că se și comporta ca atare, era departe de a crea un val de simpatie în jurul său; devine, dintr-o invidie absolut evidentă dar nedecarată, dușman de moarte al Căpitanului.

Carol al II-lea care, încă de la revenirea pe tron în 1930, visa și se pregătea pentru instalarea dictaturii personale, a fost fascinat (din ceea ce reușea el să perceapă) de ideea transformării Mișcării Legionare într-o anexă a sa și a planurilor sale, după modelele fascist și național-socialist unde dictatorii erau și șefii supremi ai unor partide unice, totalitare. În acest context merge până acolo încât să îi ofere Căpitanului poziția de prim-ministru, cerând în schimb șefia Legiunii. Refuzul Căpitanului la propunere îl transformă pe Carol al II-lea în cel mai aprig dușman al Mișcării Legionare și, cu precădere, al lui Corneliu Zelea-Codreanu, în final devenind călăul lui (în paranteză fie spus: și Sima a dovedit că pentru o poziție în topul ierarhiei politice a fost dispus să sacrifice sute de vieți de legionari).

Asocierea lui Sima cu Iorga și Carol nu este determinată de semne de egalitate între ei: există doar un punct comun care îi unește în istorie și anume că sunt personalitățile centrale ale complotului urzit împotriva Mișcării Legionare și a conducătorului ei. I-a unit o trăsătură de caracter, și anume ambiția nemărginită, lipsită de scrupule.

Pe lângă acest triumvirat de promotori ai asasinatelor și distrugerii Mișcării Legionare, **Mihail Moruzov** face oarecum o figură distinctă; el neavând ambiții politice de genul celor amintite! Agent multiplu internațional, inteligent și rece, nu a râvnit niciodată la onorurile pozițiilor oficiale din fruntea statului. Nu s-a dorit conducător de partid sau, cum pomeneam, al tineretului. În poziția lui de eminență cenușie se simțea ca pește în apă, dar a făcut anumite greșeli care l-au dus la cunoscutul sfârșit.

Sima, care a făcut stagiul militar la Jandarmi, a fost remarcat de superiori care au dedus din comportamentul său că ar putea deveni un bun informator al Serviciilor Secrete; apartenența lui la Mișcare (pe care nu avem cum să o apreciem ca pe o inițiativă personală sau ca pe o sarcină primită) a fost marea inspirație a lui Moruzov: probabil intuind marea ambiție a lui Sima de a ieși din anonimatul provinciei, de a se cățăra fără scrupule în vârful ierarhiei sociale, a știut permanent să îi stimuleze ambițiile, să îi laude calitățile, transformându-l în timp în instrumentul care a devenit.

Nu trebuie să oitem din prezentarea lui Sima nici lăcomia de bani, binecunoscută de cei din preajma lui.

Sfârșitul lui Moruzov, de care pomeneam mai sus, a avut la bază două motivații-cheie:

- în primul rând, ura gen. Antonescu care era foarte ranchiunos și nu putea sau nu voia să îi treacă cu vederea rolul hotărâtor sau poate chiar inițiativa de care îl bănuia pe Moruzov în marginalizarea sa în anii 39-40 și poate și faptul că i se confirmase colaborarea cu NKVD-ul și ABWEHR-ul lui Canaris;

- în al doilea rând, devenise periculos pentru Horia Sima; când, după 14 sept. 1940 fuseseră arestați - pentru a fi judecați - toți călăii Mișcării Legionare, Moruzov fusese și el întemnițat cu toți ceilalți de la Jilava, în așteptarea procesului.

Cererile insistente ale lui Wilhelm Canaris de a-l pune în libertate pe Moruzov au trezit reacția, poate așteptată, pe fondul unor nemulțumiri ale lui Antonescu față de abuzurile "Polizei Legionare": hotărăște schimbarea pazei legionare de la Jilava cu jandarmi. Cu aproape 24 de ore înainte îl încunoștințează pe Sima de hotărârea luată, care înțelege două lucruri: că eventual Generalul plănuiește să-i facă scăpați pe călăii Legiunii și că în acest caz **Moruzov ar putea să facă publice relațiile dintre ei.**

- După ce contribuie decisiv la crearea atmosferei publice pentru **asasinarea Căpitanului, Decemvirilor și Nicadorilor, prin zeci de atentate fără rost pentru Legiune** dar furnizând motive în plus autorităților, **încălcând astfel ordinele Căpitanului, care era în închisoare;**



LOS ANGELES

De la Londra la Los Angeles avionul zboară fără escală, 11 ore și jumătate, trecând peste Alaska și Canada, la o înălțime ce atinge și 10.000 de metri.

Sosit în orașul american am avut o surpriză ce mi-a dat fiori: avionul Boeing 747, pe care nu-l văzusem în exterior când m-am îmbarcat deoarece accesul în el s-a făcut printr-un "burduf" de la un terminal din Heathrow, m-a copleșit ci gigantismul său, concretizat în cei 450 de pasageri plus personalul de bord. O minune a tehnicii, relativ nouă, întrucât faptul pe care îl relatez s-a întâmplat în urmă cu 10 ani.

Los Angeles este considerat a fi capitala celui mai mare stat din cele 50 care compun Statele Unite ale Americii, CALIFORNIA.

De fapt este impropriu să spui că este un oraș propriu-zis: este format din nu mai puțin de 37 de orașe, trecându-se pe neobservate dintr-unul în altul, aici neexistând termenul de "intravilan": Santa Monica, Tarzanla, Venice, Malibu, Hollywood și altele, care de la cap la cap ating 230 km din coasta Oceanului Pacific.



Clima este greu de suportat: ziua termometrul atinge și 45 de grade, iar noaptea mori de frig dacă nu ai o haină grosuță pe tine.

Oceanul Pacific este lugubru, veșnic agitat, cu o culoare întunecată, brăzdat de valuri înșpumate, și, ceea ce este mai rău, cu apa ca de gheață, deși pe plajă, așa cum am spus, riști să faci insolatie din cauza soarelui. Gândul m-a dus la minunatele noastre țarmuri ale Mării Negre, cu apa ei caldă și limpede.

Orașul, ca toate celelalte orașe din partea apuseană a Statelor Unite, are o infrastructură modernă, cu bulevarde largi; "Jusnit" e cel mai lung din lume - nu cunosc exact câte mile are, dar știu că dacă vrei să-l străbați în întregime, faci cu mașina minimum 2 ore (precizez că aici nu există ambuteiaje, circulația fiind fluidă).

Centrul metropolei este străbătut de câteva mari bulevarde, cel mai de seamă fiind **Broadway**, unde se află zgârie-nori, mii de magazine, care mai de care mai atrăgătoare, cu patroni asiatici (în marea majoritate a cazurilor). Circulația și animația sunt în timpul zilei deosebite: mulți oameni obezi pe care îi vezi la mesele de pe trotuare, turiști "gură-cască", "hippies" jengoși, negri cu placarde pe piept, care solicită fel de fel de ajutoare (numai bănești, ca să-și astâmpere foamea, deși toți sunt supraponderali). De la orele 18 agitația dispăre ca prin farmec, se trag obloanele magazinelor și peste o oră nu mai vezi pe nimeni decât în unitățile de alimentație publică. Criminalitatea este acum posibilă pe bulevardele pustii: își fac apariția drogații și homosexualii, siguranța fiind dată numai de automobilul personal; dacă nu-l ai, este preferabil să stai acasă în fața televizorului și să te plimbi per pedes a doua zi dimineață.

Nebunia automobilului este mare, de la adolescent la vârstnic, fiind explicabilă prin faptul că aici există o puternică tradiție: **Henry Ford** a revoluționat puternic producția și vânzarea (până în 1922 el vânduse deja uluitoarea cifră de 1,2 milioane de automobile Model T). Astăzi automobilul este o emblema atât a distincției sociale cât și a necesității. De altfel, în L.A. există cel mai mare muzeu auto din lume, numit **Petersen**, cu patru etaje, care oferă absolut orice ți-ai dori să cunoști despre mașini.

Primăria, construită în 1928, are un vestibul ca al unei biserici, fiind încununată de o cupolă impresionantă și are o podea din plăci de marmură, **Hollywood Bowl** este un amfiteatru natural pentru concerte în aer liber; de sus, de pe deal, "Hollywood", scris cu litere uriașe din metal, este vizibil de la mare depărtare și este, poate, emblema orașului californian.

Iubitorii de frumos nu ar trebui să piardă **Muzeul de Artă** care prezintă picturi și sculpturi din diferite perioade.

O altă atracție faimoasă în toată lumea este **Disney Land**, aflat în orașul Anaheim, inaugurat în 1954. Americanii nu au egal în organizarea paradelor muzicale fastuoase și acest lucru se vede aici, în această lume a basmului, a senzațiilor tari, a divertismentului pe cea mai înaltă treaptă. Intră dimineață și nici nu știi când s-a făcut seară și a venit ora închiderii.

Și dacă tot vorbim de personalitatea orașului L.A., să amintesc de **Bulevardul Hollywood**, lung de câțiva km, pe trotuarele cărui sunt imortalizate, într-o stea, numele celor mai faimoase staruri din cinematografia americană; similar, în cimentul de la intrarea în Teatrul Chinezesc (inaugurat în 1920), se află amprentele mâinilor și picioarelor celor mai mari vedete.



călătoriei cu tramvaiul cu cablu, sau cu imaginea caselor victoriene amplasate de-a lungul drumului.

Chinatown este o atracție specială, cu rezidenți chinezi ce au câteva sute de magazine; unele dintre acestea vând ierburile care promit vindecarea durerilor reumatice sau restabilirea potenței sexuale.

La un km de țărm se află faimoasa

Închisoare Alcatraz. Ca să o vizitezi trebuie să cumperi bilete cu câteva zile înainte, atât de mare este dorința turiștilor de a o vedea. Am vizitat și eu celulele în care au fost închiși gangsterii Al Capone, Big Jim Colosimo, Scareface și alții. Nimeni nu a evadat de aici, fiind o închisoare de maximă securitate, iar în plus apa rece ca gheața și curenții puternici fac imposibilă orice tentativă de a ajunge viu și nevătmă la țărmul aglomerat al bereta pe care scria "Alcatraz".

Piramida TransAmerica, cu cele 48 de etaje ale sale, este cea mai înaltă clădire din San Francisco, iar podul Golden Gate care traversează golful este aparatul foto.

La San Francisco a apărut acum câteva decenii fenomenul hippie, un Height Street care acum nu mai există, victimă a timpului și a modei. Astăzi aici sunt multe saloane de tatuare și piercing, cu o mare varietate de restaurante și

cafenele. **continuare în pag. 13**

Dar obiectivul turistic principal îl reprezintă **studiourile de film Universal**. O zi întreagă am stat aici, rămânându-mi, în final, amintiri de neuitat. La un preț destul de piperat (costa atunci intrarea 57 de dolari), poți vedea cascadorii și efecte speciale precum și simulări de cutremure, atacuri ale rechinilor, inferni apocaliptice, dai mâna cu Frankenstein etc.

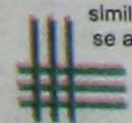
Americanul este o fire agitată, imprevizibilă, mereu în căutarea de surse financiare, veșnic neliniștit într-o țară superprosperă. Alexis de Tocqueville scria încă de acum două secole: "americanul își va construi o casă pentru bătrânețe și o va vinde înainte să-i ridice acoperișul, va planta o grădină și o va închiria tocmai când pomii vor răsați, va curăța pământul și-i va lăsa pe alții să culeagă roadele, se va apuca de o meserie și o va părăsi, se va stabili într-un loc pentru a porni spre alte meleaguri, în clipele de relaxare va plonja rapid în vârtejul politicii".

În toată California o să auzi la tot pasul vorbindu-se limba spaniolă. Pe oamenii de această etnie îi distingi repede: sunt mai mărunți, mai lați în spate, bruneți, foarte muncitori, practicând cele mai diverse munci, multe necalificate.

Străzi întregi sunt locuite de mexicani sau băștinași din țările Americii Latine, care au ziare, posturi de televiziune și de radio proprii. Când mă aflu în L.A. se disputa un meci de box pentru titlul mondial, unul dintre protagoniști fiind Oscar de la Maya. În timpul desfășurării meciului întreg orașul a fost paralizat, de la mic la mare, orice latino-american aflându-se în fața micului ecran. La fel se întâmplă și când au loc meciuri de fotbal din campionatul mexican, transmise în direct în Statele Unite.

SAN FRANCISCO

De la L.A. la San Francisco sunt pe autostradă 611 Km., pe care îi străbați în cca. 6 ore. Fiecare vizitator rămâne cu o amintire diferită din San Francisco: cu amintirea străzilor sale drepte care duc toate la golf, cu amintirea podului celebru **Golden Gate**, cu amintirea





Să foilețăm împreună o carte care astăzi nu se găsește decât în biblioteci particulare, întrucât a făcut multă vâlvă încă de la apariție, din 1905: "Protocolurile înțelepților Sionului", tradusă în română de Ion Moța, a cărei autenticitate evreii o contestă vehement. Dacă este autentică sau nu, stabiliți dvs.; noi considerăm că orice comentariu este de prisos, întrucât vedem cu toții, zilnic, care este situația actuală, în țară și în lume, și câtă asemănare este între ceea ce se întâmplă și această așa-zisă ficțiune. Cei cărora nu le plac aceste planuri să iasă din letargie și să observe că antidotul este subînțeles.

Redacția

"Interesul nostru e, dimpotrivă, ca toți creștinii să degenereze. Puterea noastră izvorăște din foamea cronică, din slăbiciunea muncitorului, deoarece toate acestea îl robesc voinței noastre și îl fac să -și piardă și puterea și hotărârea de a se împotrivi acestei voințe."

"Astăzi suntem atotputernici ca putere internațională, căci atunci când suntem atacați într-un stat, suntem apărați de celelalte."

"Trebuie să dărâăm credința și să smulgem din sufletul creștinilor însuși gândul dumnezeirii și al sufletului, pentru a le înlocui cu socoteli și lipsuri materiale. Pentru ca cele mai alese suflete ale creștinilor să nu aibă timp să cugete și să observe, trebuie să-i abatem de la aceste preocupări împingându-i către grijile industriei și ale comerțului."

"Oratorii noștri vor vorbi atât de mult, încât toată lumea va fi obosită de a-i mai auzi."

Trebuie să buimăcăm opinia publică, răspândind din diferite părți și vreme îndelungată atâtea păreri care se bat cap în cap, încât creștinii vor sfârși prin a se pierde în labirintul acesta și prin a înțelege că e cu mult mai bine să n-ai nici o părere în politică."

"Trebuie deci, cu orice preț, să-i luăm din stăpânire pământurile. Cel mai bun mijloc pentru acest scop este de a mări impozitele pe proprietatea funciară pentru a îndatora pământul. (...) În același timp trebuie să ocrotim negoțul și industria cu multă putere, și mai ales speculația al cărei rol servește de contragreutate industriei; fără speculația industria ar înmulți capitalurile particulare, ar îmbunătăți agricultura, eliberând pământurile de datoriile create prin împrumuturile băncilor agricole. Trebuie ca industria să răpească pământului roadele muncii sale ca și ale capitalului și, prin speculație, să ne dea nouă banii lumii întregi. Fiind astfel aruncați în rândurile proletarilor, toți creștinii se vor pleca înaintea noastră pentru a obține cel puțin dreptul de a trăi."

Pentru a nimici industria creștinilor, vom mări speculația, gustul luxului, al acestui lux care înghite totul.

Vom face să se mărească salariile, care totuși nu vor aduce nici un folos muncitorilor, deoarece vom fi dat naștere în același timp unei scumpiri a obiectelor de primă necesitate datorită (vom spune noi) decăderii agriculturii (...)"

"Ne-am atins de jurisdicție, de alegeri, de presă, de libertatea individuală și mai ales de învățământ și educație care sunt reazemul vieții libere. Am înșelat, năucit și corupt tineretul creștin printr-o educație bazată pe învățăminte și teorii pe care noi le știm că sunt false și care sunt răspândite de noi."

"După ce vom fi obișnuit în acest fel toată lumea cu ideea propriei sale valori, vom nimici însemnătatea familiei creștine și valoarea ei educativă, nu vom lăsa să se ridice individualitățile cărora mulțimea, călăuzită de noi, nu le va îngădui să apară și nici chiar să vorbească (...)"

"Când am introdus în organismul statului otrava liberalismului, toată constituția sa politică s-a schimbat. Statele s-au îmbolnăvit de o boală mortală: descompunerea sângelui; nu ne mai rămâne decât să așteptăm sfârșitul agoniei lor."

"Prin înrăurirea noastră, executarea legilor creștinilor e redusă la minimul posibil. Prestigiul și tăria legilor sunt zdruncinate de interpretările liberale, pe care le-am introdus noi în ele."

"Vom unelti alegerea de președinți care au în trecutul lor o pată ascunsă, vreo panama oarecare. Teama de descoperire, dorința proprie fiecărui om ajuns la putere de a-și menține privilegiile, foloasele și onorurile legate de condiția lor, vor face din ei servitorii credincioși ai poruncilor noastre."

"Vom trece astfel pe nesimțite la suprimarea oricărei Constituții, când va fi sosit timpul de a grupa toate guvernele sub autocrația noastră."

N. RED.: Deja reglementările Uniunii Europene au prioritate legală în România față de Constituția României (fapt stipulat chiar în Constituția noastră). Și România nici nu este încă membră a Uniunii Europene...

"Pentru ca aceste gloate să nu ajungă la nimic prin cugetare, îi



vom opri a gândi prin petreceri, prin jocuri, prin desfătări, prin înlănțuiri de patimi și prin case publice...

Îndată vom propune apoi prin presă concursuri de artă și de tot felul de sporturi : aceste preocupări vor îndepărta pentru totdeauna spiritele de la chestiuni unde am avea de luptat cu ele. Oamenii, dezobișnuindu-se din ce în ce mai mult de a gândi liber, prin ei înșiși, vor ajunge să vorbească exact așa cum gândim noi, deoarece noi vom fi singurii care vom da noi îndrumări cugetării..."

"Presă va atrage îndată atenția publicului spre chestiuni noi, căci după cum știți, noi am obișnuit oamenii de a căuta totdeauna ceva nou."

"De aceea noi îi vom îndemna pe oameni să conceapă tot felul de teorii fantastice, noi sau așa-zise progresiste, căci am sucit cu mare ușurință capetele acestor nemernici de creștini cu ajutorul acestui cuvânt: progres, și nu găsești nici unul printre

ei care să înțeleagă că sub acest cuvânt se ascunde o greșală, afară de cazurile când e vorba de descoperiri materiale, deoarece adevărul e unul singur și neschimbat, și nu mai poate, prin urmare, să progreseze. Progresul, ca idee greșită, servește la întunecarea adevărului pentru ca nimeni să nu-l cunoască în afară de noi, aleșii lui Dumnezeu, păzitorii lui."

"Publicitatea ne costă astăzi scump, deoarece numai prin ea putem cenzura ceea ce se scrie în ziare."

"Literatura și ziaristica sunt cele două forțe educatoare mai însemnate, de aceea guvernământul nostru va trebui să fie proprietarul celor mai multe ziare. (...) Îi vom învinge pe dușmanii noștri fără doar și poate, deoarece ei nu vor avea la îndemână organe prin care să-și poată spune cuvântul până la sfârșit, în urma măsurilor pe care le-am arătat."

"Așteptând însă venirea noastră la putere, vom înființa și vom înmulți societățile francmasonice în toate țările din lume; vom atrage în ele pe toți aceia care sunt sau pot fi niște buni agenți. (...) Aceia care intră în societățile secrete sunt de obicei niște ambițioși, aventurieri și în general oameni superficiali, cu care nu ne va fi greu să ne înțelegem pentru înfăptuirea planurilor noastre."

Creștinii se înscriu în "loji" din curiozitate sau cu nădejdea de a gusta din praznicul public cu ajutorul lor, iar unii chiar numai pentru a-și putea expune înaintea unui public visurile lor irealizabile, care nu se sprijină pe nimic: sunt însetați de emoția succesului și a aplauzelor, cu care noi nu suntem niciodată zgârșiți. (...)

Nu vă puteți închipui cât de ușor pot fi aduși la o naivitate inconștientă cei mai inteligenți creștini, cu condiția de a-i face mulțumiți de ei înșiși, iar în același timp cât e de ușor să-i descurajezi prin cel mai mic insucces, fie chiar numai prin încetarea aplauzelor, și astfel să-i robești unei supunerii slugarnice numai pentru a putea obține noi succese...

"Noi n-am numărat jertfele dobitoacelor creștine și, cu toate că am sacrificat și mulți de-ai noștri, am dat poporului nostru pe acest pământ o putere pe care n-ar fi îndrăznit s-o viseze vreodată. Jertfele noastre, relativ puțin numeroase, l-au scăpat de pieire."

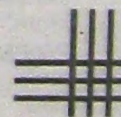
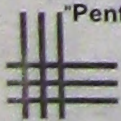
"Atunci drepturile noastre internaționale vor covârși drepturile naționale, în adevăratul înțeles al cuvântului..."

"Administratorii, aleși din public de către noi, dintre creștinii cei mai slugarnici, nu vor fi oameni pregătiți pentru administrația țării. În acest fel vor deveni ușor niște păpuși trase de ață de către înțelepții și geniali noștri sfetnici..."

"Greșelile administrațiilor creștinilor vor fi zăgrăvite de noi în culorile cele mai vii. Vom da naștere la o așa de mare scârbă față de aceste administrații apuse, încât popoarele vor prefera odihna ROBIEI în locul drepturilor mult-trâmbițatei libertăți care le-a zăpăcit atât de mult..."

"Vom șterge din amintirea oamenilor toate fapte veacurilor apuse, care nu NE sunt plăcute, nepăstrând decât pe acelea care zăgrăvesc greșelile guvernelor creștine."

"Filosofii noștri vor discuta toate greșelile credințelor creștine, dar nimeni și niciodată nu va discuta religia noastră sub adevărata ei înfățișare, deoarece nimeni nu o va cunoaște cu adevărat, afară de ai noștri care nu vor îndrăzni niciodată să-i descopere tainele..."



"Sistemul înăbușirii gândirii e deja în vigoare, în așa-numitul învățământ prin imagini care are menirea de a transforma pe oameni în animale blânde care nu cugetă, ci așteaptă reprezentarea în imagini a lucrurilor pentru a le înțelege..."

"Ne-am îngrijit deja să discredităm clasa preoților creștini și să le dezorganizăm astfel misiunea, care ne-ar putea stânjeni mult. Înfrâuirea ei asupra poporului scade din zi în zi. Astăzi libertatea conștiinței este pretutindeni proclamată, prin urmare numai e decât un anumit număr de ani care ne desparte de căderea desăvârșită a religiei creștine; celelalte religii le vom dărâma și mai ușor, dar e încă prea

"Cuvântul libertate împinge la luptă societățile omenești împotriva oricărei puteri, fie ea chiar a lui Dumnezeu și a firii. Iată pentru ce la ridicarea noastră la domnie, va trebui să scoatem acest cuvânt din vocabularul omenesc, ca fiind principiul brutalității care schimbă gloatele în fiare sălbatice."

"Când domnia noastră va fi sosit, oratorii noștri vor vorbi poporului despre marile probleme care au frământat omenirea pentru a o aduce în sfârșit la regimul nostru mântuitor. Cine va mai bănuși atunci că toate aceste probleme au fost născocite de către noi, după un plan politic pe care nimeni nu l-a ghicit în decursul lungilor veacuri?"

"Când va fi sosit domnia noastră, nu vom recunoaște nici o altă religie afară de aceea a Dumnezeului nostru unic de care e legat destinul, deoarece noi suntem poporul ales... Din acest motiv va trebui să nimicim toate credințele."

"Vom expulza liberalismul din toate posturile de căpetenie ale administrației noastre, de care va atârna educarea celor mai mici în vederea ordinii noastre sociale. Nu vor fi îngăduiți a ocupa aceste posturi

devreme să vorbim despre aceasta. Vom așeza puterea bisericească și preoțimea în niște cadre atât de strâmte, încât înfrâuirea lor va fi nulă față de aceea pe care au avut-o altădată. (...) Regele iudeilor va fi adevăratul Papă al lumii, patriarhul bisericii internaționale. Dar atâta timp cât nu vom fi crescut tineretul în noile credințe de tranziție, și apoi în a noastră, nu ne vom atinge pe față de Bisericile existente, ci vom lupta împotriva lor prin critică, ațărând neînțelegerile."

"În general, presa noastră contemporană va dezvălui afacerile de stat, neputința creștinilor, și toate acestea în termenii cei mai necinstiți, cu scopul de a le înjosi în toate felurile, cum numai rasa noastră de geniu o știe face."

decât aceia pe care îi vom fi crescut noi înșine pentru guvernământul administrativ."

"Absolutismul nostru va fi consecvent în toate. Iată de ce marea noastră voință va fi respectată și împlinită fără murmur, ori de câte ori vom porunci ceva. Ea nu va ține seamă de nici o împotrivire, de nici o nemulțumire, va înăbuși orice revoltă prin pedepse exemplare."

"Fiecare clasă socială trebuie să fie crescută într-o aspră îngrădire, după menirea și locul care o așteaptă."

"Vom desființa orice învățământ liber."

"În programul nostru, o treime a supușilor va supraveghea pe ceilalți numai din simțământul datoriei, pentru a servi de bunăvoie statul. Atunci nu va fi rușinos să fii spion și denunțator; dimpotrivă, va fi demn de laudă. (...)

Acela care nu-și va fi făcut raportul asupra celor văzute și auzite de el în legătură cu chestiunile de politică, va fi considerat tot atât de vinovat, de tăinuire și complicitate, ca și cum ar fi săvârșit el însuși aceste două crime."

Concurs

ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII MARTIE: "Având în vedere că după Congresul Studențesc de la Târgu Mureș, din 1936, autoritățile au interzis (până în 1940) întrunirile studențimii creștine române, se poate deduce că aceasta era un pericol pentru liniștea publică?"

a fost dat tot de Tudor Bârsan din Slatina, 32 de ani (cel care a răspuns corect și la întrebarea lunii februarie), și care a câștigat cartea "Ideologie și formațiuni de dreapta în România" (1927 - 1931) - Institutul Pentru Studiul Totalitarismului.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Iată dovada clară că studențimea creștină română nu constituia nicidecum vreun pericol pentru liniștea publică: **Moțiunea adoptată de Congresul General al Studențimii Române Creștine de la Târgu Mureș (5 aprilie 1936):**

"Studențimea română creștină, adunată la al X-lea Congres general la Târgu Mureș, în zilele de 3-5 aprilie 1936, a votat în unanimitate următoarea moțiune:

După 14 ani de suferințe și jertfe, studențimea română creștină se regăsește pe aceeași linie de credință și luptă naționalistă și creștină începută la 1922 și reafirmă cu tărie aceleași crezuri.

Studențimea română, ca corp constituit, își afirmă completa independență spirituală de acțiune și disciplină, încuviințând ca individual studenții să poată da curs activ mișcărilor naționaliste: "Totul pentru Țară", Partidul Național-Creștin etc.

Studențimea română, constatând pericolul ce pândeste ființa fizică și spirituală a mișcării naționale, prin ofensiva mișelească a trădătorilor, calomniilor, corupției și tentativelor de asasinat, declară că a ajuns la capătul răbdării și al îngăduinței.

În consecință, cere:

- Măsuri neîntârziate pentru protejirea și redresarea morală, fizică și materială a elementului românesc, grav periclitat în Bucovina, Maramureș, Banat și Țara Moșilor, și îmbunătățirea situației elementului românesc din Macedonia, Valea Timocului, Banatul Iugoslav, Ucraina și din părțile transnistrene, a căror etnitate începe să se destrame.

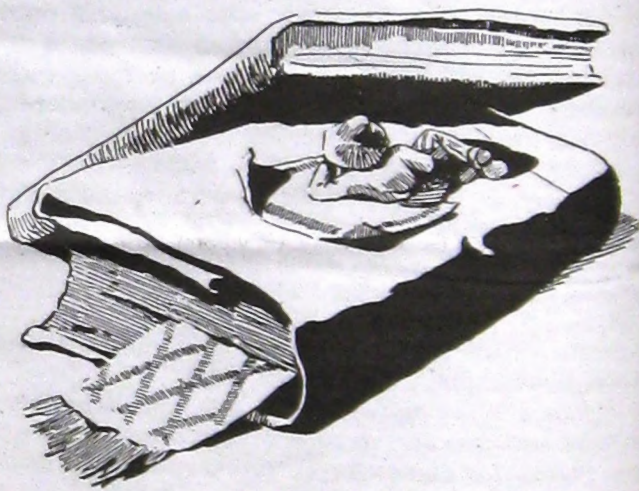
- Măsuri de igienă socială pentru vitalizarea constituției fizice a neamului nostru.

- Ridicarea regimului excepțional, starea de asediu și cenzura, instaurate nu din rațiuni superioare de stat, și care prin modul de aplicare înăbușă orice pulsație de gând și simțământ românesc, favorizând atacurile lașe și calomniile, adică asasinatul moral.

- Măsuri restrictive și legale împotriva curentelor sociale și spirituale distructive care sapă la temelia existenței statului și culturii românești: liberalismul, comunismul, francmasoneria și sectele religioase.

ÎNTEBAREA LUNII APRILIE: Este adevărat că, după cum susțin unii istorici, Nae Ionescu, Mircea Eliade și alți intelectuali români de valoare ar fi aderat la Mișcarea Legionară din interes?

PREMIU: Vol. următor din "Ideologie și formațiuni de dreapta în România" (1931 - 1934) - Institutul Pentru Studiul Totalitarismului.



Aparitie de carte

CÂNTECELE LUI CORNELIU ZELEA CODREANU

În urmă cu aproape doi ani, am prezentat un interviu cu dr. FLOR STREJNICU din CÎSNĂDIE, punând accentul pe laborioasa sa activitate publicistică materializată prin lucrări importante pentru cel care vrea să-și completeze cunoștințele în legătură cu fenomenul legionar. Aceste cărți, apărute după o migăloasă muncă de documentare a autorului octogenar, au o remarcabilă ținută grafică și titluri ce exprimă clar conținutul lor: *"Mișcarea Legionară și evreii", "Creștinismul Mișcării Legionare"* (cu două ediții în anul 2000 întrucât tirajul a fost repede epuizat), *"Culegem din mormântul tău lumină"* (poezii tipărite în 1999 cu ocazia aniversării centenarului Corneliu Zelea Codreanu), *"Hronic Legionar"* (din care, număr de număr, timp de un an, am publicat fragmente), *"Miniatură"*.

Nu demult, distinsul autor ne-a mai rezervat o surpriză plăcută, scoțând o altă lucrare, de aproape 300 de pagini, apărută tot la Sibiu, intitulată *"MĂRTURISITORUL"*. Cartea este un florilegiu liric, o culegere de poezii închinată Căpitanului, iar autorii nu mai au nevoie de nici o prezentare: Radu Gyr (*"Balada ucenicului cu ochi albaștri"*), Vânt de seară, Doina Căpitanului, Mormântul Căpitanului, Ion Barbu (*"1940"*), Aron Cotruș (*"Țara"* și *"Corabia Verde"*), Lucian Blaga (*"Noemvrie"*), Tudor Arghezi (*"Făt Frumos"*, *"Suiș"*), Valeriu Cărdus (*"Inscripție pe o cărămidă"*, *"Zări verzi"*, *"Inscripție pe un zid de mănăstire"*, *"Rugă"*), Vasile Postecă (*"Legendă"* și *"Tâncăbești"*), Horațiu Comănicu (*"Imnul Românilor Secuizați"*), Dumitru Bacu (*"Căpitanul"*, *"Lumina"*) ș.a.; doi străini (spaniolul Alberto Crespo și germanul Karl Haushofer) îl elogiază, de asemeni, în versuri, pe legendarul Căpitan al Gărzii de Fier: *"A Corneliu Zelea Codreanu"*, respectiv *"Ihr Capitan"*. Poeziile alternează cu citate din Corneliu Zelea Codreanu, Ion Banea, Nicoară Iordache, Gr. Pihu, Vasile Iasinschi, Corneliu Georgescu, Const. Papanace, Stelian Stănicel, Mircea Eliade, Sextil Pușcariu, Ion Barbu, Gh. Racoveanu, D. Găzdaru, Eugen Weber, Julius Evola, Ana Maria Marin etc. – evident, tot referitoare la Căpitan.

Dar volumul îngrijit de Flor Strejnicu, *"Mărturisitorul"*, oferă și o surpriză de mari proporții, necunoscută de cei mai mulți cercetători istorici: **autorul a descoperit la Biblioteca Academiei Române două broșuri de negăsit în alte părți și, probabil, în nici o bibliotecă a vreunui pasionat bibliofil, apărute în anul 1925, intitulate "CÂNTECELE LUI CORNELIU ZELEA CODREANU"**. Prima



broșură a apărut în 1925 la Focșani, în Tipografia *Cartea Putnei*, și a doua la Turnu Severin, în editura ziarului *Ogorul nostru*.

Cântecelul sunt compuse cu doi ani înainte de înființarea Legiunii Arhanghelului Mihail, adică în 1925, cu ocazia procesului de la Turnu Severin al viitorului Căpitan, judecat pentru împușcarea lui Manciu.

Procesul lui Corneliu Zelea Codreanu fusese mutat de la Focșani la Turnu Severin din cauza valurilor extraordinare de simpatie ale localnicilor pentru naționalistul român care comisesse acel act în legitimă apărare. Dar și la Turnu Severin toată suflarea orașului era alături de tânărul Corneliu Zelea Codreanu, manifestându-și public solidaritatea cu acesta. Președintele Tribunalului primise nu mai puțin de 19.300 înscrisuri de apărători din toată țara; pe banca apărării se aflau, printre alții, profesorii universitari A.C. Cuza, I. Găvănescu și Corneliu Șumuleanu și întreg baroul din Turnu Severin; trenuri întregi din Iași, București, Cluj, Cernăuți, erau pline de studenți care veniseră să-l încurajeze pe Căpitan. Sala era arhiplină, iar afară, în jurul Teatrului, așteptau peste 10.000 de oameni.

După șase ore de dezbateri Corneliu Zelea Codreanu a fost achitat, iar la întoarcerea la Iași trenul a fost așteptat în toate gările de mulțimi entuziasmate, îmbrăcate în costume naționale, cu eșarfe tricolore, cu crengi de brad și flori în mână.

Poeziile din cele două broșuri aparțin unor tineri români, studenți, elevi și țărani din diverse colțuri ale țării: Lica din Huși, Parascu Constantiu, Zaharie Florea, Viscol Domescu, F.S., B.B. sau "o creștină" sau "un notar din Mehedinți". Titlurile poeziilor și conținutul poeziilor exprimă admirația și dragostea pentru luptătorul Zelea Codreanu: Glasul Țării, Martirul național Corneliu Zelea Codreanu, Eroul Codreanu, Strigătul românilor, În zilele de zbucium, Rugă pentru Corneliu Zelea Codreanu, etc. Frumusețea populară a acestor versuri vadește sinceritatea autorilor, sentimente de revoltă împotriva politicianilor corupți și trădători de neam și țară și speranța în victoria celui judecat, considerat justițiarul oamenilor cinstiți din România.

Emilian Georgescu

Lui Corneliu Zelea Codreanu

Preot sfințit pe altarul suferința,
Purtând în suflet fala de roman,
Tu moștenești ce ne-au lăsat părinții,
În firea de moșie și de neam.

Pe fruntea ta senină strălucește
Lumina legendarilor martiri,
Și jertfa ta de azi ne amintește
Făuritorii sfintei mântuirii.

Și din adâncuri de străvechi morminte
Sorbit-ai șoapta-naltului îndemn;
Profetizând, ai dus mereu-nainte
Ideea drepturilor ce avem.

Și glasul tău chemând la biruință
Pe strănepoții marelui Mihai
Răsună încă-n toată-a noastră ființă,
Și așteptăm doar semnul să ni-l dai.

Și-atunci, purtați de doruri seculare
De-a fi stăpâni pe glia strămoșească,
Vom smulge crunt neghina din ogoare,
Țara să fie numai Românească.

B. B.



Lui Corneliu Zelea Codreanu

Mărează-ți este vorba, eroule iubit!
Mărează este țința spre care ai pornit!
Mărează este spada ce știi s-o porți cu fală,
Pătruns de datoria și dragostea de țară!

Prin negurile vremii, în oarba rătăcire
A celor care astăzi socot c-a lor menire
E ca să ocrotească dușmanii țării lor,
Apari ca un Arhanghel, un zeu deșteptător.

Molcumul semn al morții, cu unghiile-i reci
Voia să ne cuprindă în mrejele-i pe veci!
Dar jertfa-ți de apostol la luptă ne-a chemat,
Ne-a arătat cărearea ce-avea-vom de urmat.

O!... fiu al suferinței, curaj la luptă dreaptă,
Curaj, căci o cunună de glorie te-așteaptă,
Cununa mulțumirii de-a ști c-a încolțit
Cuvântul deșteptării, ce tu l-ai răsădit!

Curaj, că Româniimea din somnu-i deșteptată
Cu brațele deschise în mijlocu-i te-așteaptă,
Te-așteaptă să depună martirului pe frunte
Sărutul re-nvierii din chinurile-i crunte.

Dureliu Gorian, Focșani

**Baciul Traian și aurul lui Decebat**

"Șade moșu-n cur la foc! Și ce vede spune tot!" (din înțelepciunea doctorului Sorin Oprescu, apud Moș Ion Roată-Roată, să se vadă toată)

Așa glăsuia în direct, pe toate posturile de televiziune - de stat, comerciale, adică private, de tot private - doctorul Sorin Oprescu, un ubicuu director de spitale, senator, mahăr la Colegiul Medicilor și senior coordonator la Partidul lui Mucles, filiala de București. Un personaj fabulos, nu doar foarte inteligent.

Ne avertiza că - gata! - s-a dat liber la vânatul cel mare, la mistrețul cu colții de aur. Trageți adânc! Aer în piept. Mai jucăm o dată opera de la zidul din Târgoviște, ca să rămânem noi mai curați, mai uscați. Să nu mai spună lumea că noi am fi niște golani, și niște mafioți, și niște escroci, și niște comuniști revopsiți, reșapați și mascați. Gata!

Dar cine să fi fost "Moșu"? Că focul noi cunoaștem cine l-a pus.

"Ni s-a pus eticheta pe frunte, sistem ticăloșit, corupți - Cauza suntem noi pentru ca am fost niște fraieri. Vreți să rămânem în genunchi? Rămânem în genunchi! Ce-avem de făcut când toate mesajele noastre către populație sunt parazitare. Că mă întreba Adrian Năstase: E adevărat că lumea vorbește? E adevărat. Câți vorbesc? Mulți. Pân-acum nu vi s-a spus decât gulgute. **Nenorocirea că timpul trece și că dacă am fost o speranță la tinerețe, sunt o certitudine la bătrânețe**" dădea doctorul Partidului, cu mortul pe masă.

Cânta un matelot la proră

Este așa de frumos la noi, încât numai un tâmpit fără umor ar mai vrea să plece din România. Aici e de râs, de făcut! Doctorul Sorin Oprescu este un pasionat de țâpuri de la bunicul: "Lupta este colosală atunci când prostul are școală". Nu, nu se referea la Prostănaș, el se gândea la ministrul Nicolăescu, cel care a spus că Mircea Geoană și Adrian Năstase au învățat dialectica politică de la Bătrâna-și-Perversa-Securitate. Ce fiare!

Și atunci, Prostănaș s-a năpustit cu pieptul la hotarele partidului fiindcă ieșeau din năvod tot felul de lighioane cu procurori gheboși în cărcă, așa cum țășneau dracii din turbină la Ivan al lui Creangă. Principial cum îl știm, și-a schimbat discursul de trei ori în patru ore: "Nu mai excludem pe nimeni!"; "Este o idee tâmpită să-l dăm afară"; "Adrian Năstase trebuie să plece!".

Și asta după ce toți aleșii neamului rătăcit au făcut lanț de... lanț! în jurul partidului și a secretarului său general: nu vrem să-l amușine procurorii la ouă, nu vrem să fie percheziționat ca orice pârît de român, nu vrem să fie scos din capul treburilor de la Camera Deputaților fiindcă pierde partidul. Indiferent de culoarea zgârzilor pe care scrie mândru "câine comunitar estropiat", toți aleșii au votat întru apărarea Împăratului-de-Mătase, la fel cum au votat contra Departamentului Național Anticorupție. De s-a dus vestea până la gânditorii de la Bruxelles.

Și deodată, din senin, zbang! A venit noaptea cuțitelor roșii și băieții l-au obligat pe Arogantul să-și taie venele în privata Partidului, ca Seneca în baie. Nu ca Seneca. Ca Paler! Nu, nu, Paler a abjurat ca Galileo Galilei. De altfel, firește, Adrian Năstase spusese recent că idealul lui de tinerețe era Octavian Paler - firește. Nu a precizat firește care Paler, evident: cel vioi de la Comitetul Central sau eseistul sumbru, cu lumânarea-n poloboc, de după tâmbălăul din decembrie 1989. N-am înțeles.

Există trei explicații posibile pentru a percepe principalitatea spontană a Prostănașului: Tataie a cerut capul Arogantului; Baciul Traian are mâna prea lungă și insinuantă; porunca a venit din afară. Eu optez pentru a treia variantă... Prostănașul i-a șantajat pe aleșii din provincie: nu votați pentru aruncarea Arogantului, atunci toată conducerea își dă demisia. Și l-au dat pe două bețe, cum zic basarabienii când se referă la scârnăvii. Era deja ora două noaptea. Votul fusese lăsat la urmă, ca să-i exaspereze pe delegați. Așa cum făceau pe vremea UTM, când își condamnau colegii de facultate pentru că au dansat rock. Partidul lui Mucles devenise antropofag și nu se va opri aici. "Vreți congres extraordinar? O să-l facem, că tot noi o să-l organizăm, dar să luăm în noaptea asta o decizie", a spus Manivelă, de sub mustața lui de I.C. Frimu, cel care ceruse în iarnă să se despartă bărbații de curve - lucru imposibil: PSD este un partid de androgini!



Cât de dezagreabil s-a exprimat părintele Constituției când a susținut că gruparea din jurul Împăratului de Mătase se bazează pe trei criterii: infracționalitate, homosexualitate și masonerie...

Degeaba a mai vorbit Arogantul ca preoteasa Casandra în templul lui Lenin: "Vă vine rândul și vouă! Nu veți scăpa nici voi. Toți sunteți expuși prin excluderea mea."

Ce vremuri! Cânta un matelot la proră: "Adriene, nici nu știu! Cât de mic începi să fii!" Parc-a fost Mama Omida politiciii românești.

"N-am nici o greață"

Prostănașul se arată naționalist, după ce s-a dat în stambă prin tot felul de "paneluri internaționale, care andorsează puternic România". Se face că nu pricepe cum de actualii guvernanți acceptă ca americanii să poată ataca orice țară străină de pe teritoriul nostru, fără ca măcar să ne informeze.



În realitate, acordul SOFA privind statutul militarilor americani în România a fost semnat pe vremea tandemului Geoană-Năstase-Ilieșcu. Sau viceversa. Actualii guvernanți nu fac decât să pună în practică prostiile antecesorilor. Dacă au uitat, le aducem aminte. Acordul SOFA, ratificat de PSD în 2002, arată clar: "România recunoaște importanța deosebită a controlului disciplinar exercitat de autoritățile militare ale SUA asupra membrilor forței și eficiența acestui control în planul capacității operaționale a forței. În consecință, reitând angajamentul său față de obiectivul apărării comune, **România își exercită voința suverană de a renunța la dreptul său primar de a-și exercita jurisdicția penală...**"

Trebuie să fii mameluc să semnezi un asemenea document în numele României; dar și mai și dacă îl acuzi pe altul pentru semnătura ta?

Mâna cu mânușă albă

În timp ce pe sub sălcii de pe Dâmbovița se consuma telenovela cu Mătușa Tamara Cernășov, honvezii lui Marko Bellissima defilau prin orașele "scaunelor secuiești", pe cai, cu drapelele Ungariei Mari. Au dat o declarație de autonomie, document pe care îl vor duce la Bruxelles. Ei vor cere Uniunii Europene să condiționeze aderarea României de acordarea autonomiei pentru așa-zisul "Ținut Secuiesc".

Pentru naivii care susțineau că nu s-a întâmplat nimic la Odorhei sau la Târgu-Secuiesc pe 15 martie, de ziua națională a Ungariei, aș oferi un citat semnificativ din cartea "Transilvania de Nord-Est. 1944-1952": "Pentru revizionismul maghiar, nu conta ideologia celor la care apela, adaptabilitatea lui la orice regimuri politice fiind deplină. S-a dovedit și faptul că rezistența revizionismului depășea pe aceea a regimurilor politice; a rezistat și după dispariția fascismului și după dispariția comunismului. Și la începutul sec. al XXI-lea se încearcă din nou a se face ceea ce s-a reușit doar temporar în 1940 și 1952 - crearea unui nou statut pentru Transilvania, în dauna Statului Român. În 1940 și 1952, Ungaria a fost ajutată decisiv de puterile dictatoriale; la început de secol XXI, își îndreaptă speranțele spre Occidentul democratic. Va reuși?"

Cu grijă și cu răbdare, poți face cât unul mare...

După defilarea din 15 martie, Traian Băsescu i-a făcut o vizită lui Szasz Jeno, primarul de la Odorhei, și i-a spus că va obține aceeași autonomie ca Brașovul sau Craiova. Nu știu dacă Szasz Jeno și-a dat jos de pe peretele din biroul de primar harta Ungariei Mari.

DUNA TV de la Budapesta arată că România a adus tancuri la marginea orașului Odorhei pentru a realiza o demonstrație de forță cu prilejul vizitei pastorului Laszlo Tokes, acest colonel Kossuth al timpurilor noastre, care voia lupte, simțea miros de sânge de valah.

Desigur, cu totul întâmplător, autoritățile române au precizat că tancurile nu se aduc, ci se duc la... casare, pentru a face loc unor blindate moderne, mai performante, necesare vânătorilor de munte din zonă. Așa se face politica națională. Elegant. **Mâna cu mânușă albă** trebuie să poarte aceeași măciucă a statului unitar.

Marinelul se dă la cultură, mai ceva ca olandezul Van Ghelle. L-a medaliat pe Mircea Cărtărescu cu Ordinul "Meritul Cultural" în grad de Mare ofițer, categoria A "Literatură". Motivația sună cam așa: "pentru talentul remarcabil, care a ridicat valoarea literaturii române contemporane și pentru spiritul managerial dovedit, prin care a deschis iubitorilor de carte noi posibilități de a avea acces la literatura de bună calitate". Dacă citim ce a scris despre Mihai Eminescu sau despre Marin Sorescu, cel mai mare scriitor de după Nichita Stănescu, vom înțelege mai bine contribuția lui Mircea Cărtărescu la "buna cunoaștere"...

Fals tratat poetic de Nichita Stănescu

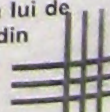
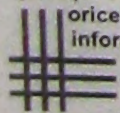
Maria sub cascheta de jokeu stetea. Ea stetea. Frumos Maria stetea. Și calul sub ea fomăia. Fomăia. Zăbala clăbuci molfăia. El molfăia. Calul cel fără șea necheza. Necheza și se închina. Calul se-nchina. Și Angheliescu cel spânzurat că trecea. El trecea. Ce băiat bun el ierea. El ierea. Când bani de țigări ne dedea și afișe lipea. El le lipea. Ce pălărie frumoasă avea. Cu drapelul în vânt se lupta. El se lupta. Iar Angheliescu cel supărat că trecea. Acum el trecea. Iar Maria sub caschetă plângea. Frumos și discret ea plângea. Și calul din cap că dedea. El dedea.

Halal!

"Dumnezeu m-a trimis!"

Nu știu cine-l sfătuiește pe Traian Băsescu să intre frecvent în conflict cu Biserica Ortodoxă. Dacă sfinții lui au făcut de capul lor Fundația Gojdu, de comun acord cu Ungaria, pentru care tot noi trebuie să plătim, rău cap au avut.

Prelații Bisericii Ortodoxe au avertizat că vor merge la Curtea Europeană a Drepturilor Omului și sigur vor câștiga fiindcă dreptatea este de partea lor: Emanoil Gojdu a lăsat prin testament toată averea lui de trei miliarde de dolari Bisericii Ortodoxe, iar nu unui cetățean din



Israel. "Mulțumesc Dumnezeuii care m-a făcut român", spune Gojdu în testamentul pe care Călin-Filă-dă-Poveste îl încalcă.

Nu-l obligă nimeni pe Mihai Răzvan Ungureanu să semneze orice ineptie i se cere. Dacă este puternic, să-și dea demisia. Altfel, după mai multe gafe care li se vor arunca oricum în cărcă, liberalii vor pierde complet Transilvania fiindcă s-au dezis de politica Brătenilor de dragul unei conjuncturi precare.

După ce s-a opus Patriarhiei în eforturile de a construi Catedrala Neamului, Traian Băsescu nu are nevoie de un alt război cu Biserica Ortodoxă, pe care îl va pierde sigur.

Trei politicieni români se ceartă în Parlamentul de la București. "Dumnezeu m-a trimis să-i salvez pe români", spune unul din ei. "Ba pe mine m-a trimis", ripostează al doilea. "Ați înnebunit amândoi. Eu n-am trimis pe nimeni", spune plictisit al treilea politician român.

"Veri împotânt papagal!"



Din toată tevatura politicianistă, majoritatea gazetăreselor-pistol rețin doar efectele: Gigi Becali a zis că Tăriceanu este "un veri împotânt papagal", numai bun de pus la peluza lui din Ghencea, ca să regreseze și mai mult: "este un gândac politic, iar eu sunt un monstru politic!". Dar ia hai să vedem ce l-a apucat pe creștinul de la Pipera de-a dat cu bazuca după filizoni.

Călin Popescu-Tăriceanu a semnat acordul cu Ungaria, prin care se desconsidera testamentul lui Emanoil Gojdu. Toată moștenirea, lăsată de patriotul aromân pentru tinerii români de

credință creștină ortodoxă, a încăput pe mâinile unui cetățean israelian.

Chiar dacă Biserica Ortodoxă Română înregistrase o fundație Gojdu pentru recuperarea moștenirii de la Budapesta, Guvernul de la București mai face o fundație cu același nume, dar în colaborare cu Guvernul de la Budapesta, pentru alimentarea căreia România ar trebui să plătească milioane de euro anual.

Să fim rezonabili și să cântărim ce este mai grav: înjurătura creștinului de la Pipera sau acordul semnat de Tăriceanu?

Și apoi, de ce ar trebui să disprețuim un om simplu și atât de direct, cum este Gheorghe Becali? El a construit pe banii lui 200 de case pentru sinistrați, iar Guvernul - doar 40.

De ce Dinu Patriciu sau Adrian Năstase nu au ridicat măcar un acoperiș pentru un biet amărât, calic de șuvoaie Siretului?

Și ar mai fi ceva semnificativ: Steaua este singura mare echipă de fotbal, sponsorizată de un anticomunist convins, care vine dintr-o familie care a suferit enorm din cauza politrucilor Anei Pauker, ceea ce nu se poate spune despre stăpânii de gladiatori de la alte cluburi sportive.



Leuștean, cine te-a pus?

Lucian Leuștean, ministru secretar de stat la Ministerul de Externe, le explica parlamentarilor de la București că România este un fel de Liechtenstein pentru Ungaria. Cum să te bați cu Ungaria pentru Fundația Gojdu, care aparține României? "E ca un meci de fotbal între Brazilia și Liechtenstein. Șansele ca Liechtenstein să câștige cu Brazilia sunt minime".

Leuștean, vorba cântecului, cine te-a pus moț în diplomația românilor?

Cam în același timp, ministrul Mihai Răzvan Ungureanu declara către "Die Presse" că "România este ca un nou land federal" al Austriei.

Aurelian Pavelescu a înregistrat "Fundația Gojdu" la Oficiul de Stat pentru Invenții, și Mărci, ca să-i taie apa lui Tăriceanu, iar Gigi Becali a plătit pentru realizarea unui documentar despre Emanoil Gojdu, un armân de-al lui, adică "român la puterea a doua", după cum spunea Petre Țuțea. Este bine să priceapă și liberalii actuali că asemenea gesturi se rețin, iar nu ce au făcut ei.

Poate numai Dumnezeu să mai aibă grijă de țara noastră

Mai există gazetari de serviciu sau din oficiu, care încă mai amenință populația că nu va fi primită România în Uniunea Europeană la 1 ian. 2007. Să nu aibă nici o grijă. "România este foarte importantă ca piață de desfacere", explica Bernard Bot, ministrul de Externe al Olandei, în fața Parlamentului de la Haga.

În același timp, România caută pe toate căile să rămână în Transnistria, dar va pierde în favoarea Ucrainei. Până și Patriarhul Aleksei atacă Mitropolia Basarabiei, care se subordonează Patriarhiei de la București.

Cam în aceeași perioadă, Vladimir Putin făcea o vizită la Budapesta pentru a-i convinge pe unguri să-și schimbe politica față de vechiul partener. Putin fusese și la Sofia. Este foarte semnificativ cum ocolește Kremlinul România. Să vedem cum va proceda matelotul nostru cu Marea Neagră.

Copita Kremlinului

Dacă aș fi consilierul lui Vladimir Putin, l-aș avertiza că Rusia va pierde oricum partida pe Nistru, că ar fi mai constructiv să coopereze cu România, altfel va sprijini umflarea Ucrainei. Nu are nici o importanță că indivizi ca un Mircea Popa mai susține și astăzi că Basarabia este pământ rusesc. Uniunea Europeană și Statele Unite își întesc insistențele ca Rusia să plece de la Tiraspol. Traian Băsescu a fost ironizat că nu va putea să transforme lacul rusesc Marea Neagră într-o zonă a cooperării libere. Nici nu și-a arogat asemenea calități.

De altfel, Moscova a avertizat de mai multe ori că nu are nevoie de România pentru a construi punți spre Occident. Rusia a respins

înființarea unei euro-regiuni a Mării Negre în cadrul Conferinței internaționale privind cooperarea inter-regională în regiunea Mării Negre, la Constanța. "Rusia nu a participat la pregătirea documentului și nu se consideră obligată de această declarație", a declarat Vladimir Lebedenko, reprezentantul Moscovei la conferință.

Lucrurile evoluează în tot spațiul românesc, situație pe care rușii o intuiau încă din 1991. Conform datelor unui sondaj realizat de Centrul de Analize și Investigații Sociologice CIVIS, în perioada 20-27 martie 2006 și finanțat de Institutul pentru Liberă Inițiativă, 51% dintre români vor unirea celor două pământuri românești, în timp ce numai 27% vor menținerea situației actuale, iar 10% nu ar vota deloc. Liceul "Lucian Blaga" din Tiraspol are deja 5000 de elevi!

Evoluează interesant și situația românilor din Ucraina. La alegerile recente, a fost ales Ion Popescu în calitate de deputat al românilor în Rada Supremă de la Kiev. Mulți români au fost aleși în organele locale ale puterii din nordul Bucovinei, din Herța și din sudul Basarabiei. Semnificativ este că ei au primit locuri pe listele Partidului Regiunilor, controlat de rușii din Ucraina. Naționaliștii ucraineni au refuzat în general să coopereze cu reprezentanții românilor.

Democrația și traseismul politic

Cum lichelele au un simț de orientare socială mai acut decât ceilalți oameni, migrează din alte partide spre PD fiindcă în spatele acestuia este același Traian Băsescu. Fug și de la liberali, ceea ce i-a ofuscat teribil. În fond, Partidul Național Liberal are istorie, dar nu și locomotivă. Vor să facă pe nebunii? Să plece singuri!

Pe de altă parte, Partidul Democrat tinde să se "pesedizeze": se va umfla și el, până la implozie. Românii pricep foarte ușor că toată clientela politicianistă de la noi este cultivată, întreținută, stimulată: nici un partid nu vrea să inițieze o lege care să interzică traseismul politic.

Ucraina, țară aflată în faza democrației primitive, are o asemenea lege: dacă un parlamentar părăsește în timpul mandatului partidul care l-a propus pe liste, pierde locul în Rada Supremă. Fotoliul lui este luat de următorul aflat pe listă.

Toți politicienii români pe care i-am întrebat de ce nu inițiază o lege care să taie poftele de parvenire ale traseiștilor, mi-au răspuns că "nu vrea Europa"! Este fals, fiindcă noi nu vrem o asemenea Europă.

"Condamnarea" comunismului

"Să vină o comisie de istorici care să ne arate cum să condamnăm ororile bolșevice!"

Dar l-au găsit imediat pe Vova Tismăneanu care să ne arate cum să punem la zidul infamiei regimul cel mai criminal din istoria lumii. De ce să apelăm la istorici redutabili, ca Florin Constantiniu sau ca Gheorghe Buzatu? Nu, pentru că părinții lor nu au fost comisari sovietici și nu au venit pe tancurile Armatei Roșii. În plus, ei ar fi în stare să ne și arate cine se face vinovat de instaurarea dictaturii bolșevice peste un popor care, funciar, organic, nu are nimic comun cu mentalitatea comunistă.

Prin urmare, noi am făcut comunismul, noi îl demascăm, da? Ați văzut că nici Parlamentul European nu a acceptat să condamne comunismul? Și iarăși am regretat că Stalin nu și-a prelungit excursia până la Madrid și la Londra, să vadă și ei binefacerile și victoriile...

Ne putem lăuda că avem domenii în care România a luat-o înaintea boilor prin Europa. Traian Băsescu le-a mulțumit băieților de la Serviciile Secrete că s-au integrat deja. S-au integrat și autorii manualelor de istorie. Astfel, copiii



nu trebuie să mai învețe despre Burebista, despre Decebal, nu trebuie să știe de unirea făcută pe timpul lui Alexandru Ioan Cuza, nici despre sacrificiile românilor în cele două războaie mondiale pentru reîntregirea națională. Mihai Viteazul se va studia "opțional".

Ei bine, eu nu vreau într-o Europă comunistă fiindcă tot așa arătau și manualele din anii 1950. Numai că lupa era la Moscova.

Pomii lui Funar

Ședință mare la Parlament. Prezidează Miron Mitrea. Ghiță Funar a propus un proiect de lege pentru asfaltarea trotuarelor și pentru plantarea pomilor fructiferi pe marginea drumurilor. Când să se treacă la dezbateri, Manivelă începe să rădă. Și răzi, și răzil! Se îneca, stătea pe sub birou, se ridica și iar prufnea. Era stacojiu, nu mai semăna cu I.C. Frimă din manualul meu de istorie din clasa a VIII-a. S-a suspendat ședința. Întrebat de ziariști de ce râdea Manivelă, Ghiță Funar a răspuns: "Cred că era drogat!". Noo! Ș-apoi adevărul este altul: adică noi nu mai prididim cu afacerile și cu tunurile, trebuie să mai dăm și cu subsemnatul pe la procurori, și vii tu, Ghiță, să ne arăți că trebuie să plantăm zarzări și corcoduși! Bă, tu ești normal, Ghiță? De asta ne arde nouă? De ce ne-ar interesa pe noi că pomii ar înflori frumos de Paști? Nu avem ploi destui? Ce dacă-i sufocă pe cei alergici cu puful lor sau dacă se mai prăbușesc uneori peste mașini, peste oameni? Nu avem timp să ne ocupăm de corcoduși, când nu știm după care piersic să ne mai dăm.

Viorel Patrichi



PACTUL ELECTORAL DE NEAGRESIUNE DINTRE CĂPITAN, IULIU MANIU ȘI GH. BRĂTIANU

"Domnilor ziaristi, Știți că am încheiat un acord cu dl Iuliu Maniu și Gh. Brătianu! Acest acord are ca scop: apărarea libertății și ducerea unei lupte electorale civilizate din care să lipsească, denigrarea, neloialitatea și reaua credință.

Acordul prevede că fiecare din părțile contractante își va afirma ideologia sa proprie în fața țării într-o formă de bună-cuviință și eleganță.

Deci acordul voiește să realizeze două lucruri: libertatea de exprimare și în al doilea rând înlăturarea a tot ce ar putea împiedica o cât mai bună judecată a țării. Adică ducerea bătăliei în câmpul ideilor cu înlăturarea desfășurării de patimi personale, cu înlăturarea relei credințe, cu înlăturarea violențelor care toate împiedică totdeauna o bună judecată.

M-a mirat profund scrisoarea unui președinte de partid, în care spune că partidul său nu poate încheia un "Pact de neagresiune" care i se pare straniu și imoral cu un alt partid cu idei diametral opuse.

"Pact de neagresiune" nu în privința "ideilor" care, tocmai aceasta dorim, să se lupte libere, d-le președinte, ci pact de neagresiune în privința ghioagelor, în privința relei credințe, a atacului nesincer sau plătit.

Cum adică, este imoral ca cineva să invite chiar pe cel mai mare adversar al său la o luptă dreaptă, corectă, civilizată, și este moral să-l ponegrească pe nedrept, să-l insulte, să-l calomnieze? Este mai moral să-l aștepti de după gard și să-l izbești cu ghioaga în ceafă?"

Politica externă

"Cu profund respect pentru dl Maniu, îmi permit să afirm că părerea mea este EXACT CONTRARII.

Eu sunt contra marilor democrații ale Occidentului, eu sunt contra Miceii înțelegerii, eu sunt contra înțelegerii Balcanice, și n-am nici un atașament pentru Societatea Națiunilor în care nu cred.

Eu sunt pentru o politică externă a României alături de Roma și Berlin. Alături de statele revoluțiilor naționale. În contra bolșevismului.

O spune un om care n-a călătorit și n-a cerșit nimic nici la Roma și nici la Berlin.

În 48 de ore după Biruința Mișcării Legionare, România va avea o alianță cu Roma și Berlinul, intrând astfel în linia misiunii sale istorice în lume: apărătura Crucii, a culturii și a civilizației creștine."

"În privința revizionismului afișat și speculat de dl Titulescu, Mișcarea Legionară afirmă că nici o revizuire de frontieră nu se va face în defavoarea României."

Politica internă

"DI Maniu este pentru democrație. Eu sunt de părere exact contrară. Sunt contra democrației. După cum sunt și contra dictaturii. Sub aurora dimineții, se naște un alt sistem, nou, neîntâlnit până acum. Pentru acela sunt eu.

DI Maniu spune că partidul său va aduce justiție și toleranță pentru minorități. Eu sunt pentru JUSTIȚIE, FĂRĂ TOLERANȚĂ. Pentru că am tolerat așa de multe încât suntem pe patul de moarte. Mișcarea Legionară va aduce justiție pentru români. Vorbesc de acea justiție de secole înfrântă în defavoarea Neamului Românesc, vorbesc de acele drepturi milenare ale românilor pe care ei trebuie să și le recucerească, și pe care după cea mai severă aplicare a justiției, nu au a le împărți cu nimeni. Și mai cu seamă nu există nici o justiție, care să ne oblige a împărți drepturile noastre de stăpânire și conducere a țării, cu jidanii." (Declarațiile politice ale Căpitanului - 30 nov. 1937)

ATITUDINEA FAȚĂ DE GUVERNUL NAȚIONALIST GOGA

"(...) noi trebuie să fim corecți chiar dacă alții n-au fost cu noi, și să nu lăsăm nici o pată pe trecutul Mișcării noastre."

"Sunteți un guvern naționalist.

Eu nu am dreptul nici măcar să vă suspectez buna-credință, chiar atunci când unele lucruri nu le înțeleg, sau mi se par greșite. Un om corect nu se poate năpusti asupra altui om din primul ceas, înainte de a fi lăsat să-și pună în aplicare gândurile sale.

De asemenea, împins de vreo invidie plină de josnicie, nu mă veți găsi strigând: "Iată aceștia îmi iau și execută din programul meu și eu ce voi mai face?"

Ci zic acum și voi zice totdeauna: "Să vă ajute Dumnezeu să



faceți pentru neamul românesc tot ce vrem, tot ce am vrut, tot ce a visat mintea noastră ca ar putea face." (13 ian. 1938)

CĂTRE LEGIONARIII DIN TOATĂ ȚARA

"În general în propagandă: Nu atacați pe nimeni. Nu veți zice: Să ne votați pentru că cuziștii, țărăniștii, vaidiștii, sunt răi. Ci veți zice: Votați-ne pentru ce avem noi bun. Votați-ne pentru credința și jertfele noastre." (Circulara din 18 ian. 1938)

"Șeful Legiunii râde de moarte și nu se păzește niciodată de ea." (11 febr. 1938)

"Puterilor vrăjmașe din afara hotarelor sau dinăuntru, care-și închipuie că legionarii le pot face jocul printr-un început de răzmeriță, le răspund că se înșeală." (Circulara din 8 febr. 1938)

"Noi nu voim să întrebuițăm forța. Nu voim să întrebuițăm violența. Ne este suficientă experiența din trecut, când fără voia noastră am fost atrași pe calea violenței. La orice violentare, noi nu mai răspundem în nici un fel: Suportăm. (...)

Lovitură de Stat nu voim să dăm. Prin esența însăși a concepției noastre noi suntem contra acestui sistem. Ea însemnează o atitudine de bruscare, de natură exterioară, pe când noi așteptăm biruința noastră de la desăvârșirea în sufletul națiunii, a unui proces de perfecțiune omenească. (...) Ceasul biruinței noastre încă n-a sunat. E încă ceasul lor." (Circulara din 22 febr. 1938)

CALOMNIA "OMUL ȘI POGONUL"

Domnul care a afirmat că noi am făcut propagandă în județul Dolj, mergând prin sate și promițând oamenilor averile altora, sub lozinca: "Omul și Pogonul" se numește Nolică Tătărescu, fratele fostului prim-Ministru. (...) Pe domnul amintit mai sus Mișcarea noastră îl somează să facă dovada afirmațiilor calomnioase. (...)

Pentru încheiere, o lămurire: Mișcarea Legionară nu va lua pogoanele oamenilor, mai multe sau mai puține, adunate cu trudă, gospodărie și economie. Va lua însă pogoanele și averile acumulate în mod necinstit prin defraudarea banului public."

ȘCOALA DE PRIMARI ȘI PREFECȚI LEGIONARI

"Am luat hotărârea de a înființa în fiecare capitală de județ o școală de primari legionari, iar în București o școală de prefecți legionari.

Aceste școli vor avea misiunea de a crea în fiecare comună (rurală sau urbană) cel puțin 5 oameni care în orice moment să poată îndeplini în cele mai bune condițiuni, funcțiunea de primar.

De asemenea vor avea misiunea de a crea pentru fiecare județ cel puțin 5 oameni care să poată îndeplini în aceleași bune condițiuni funcțiunea de prefect.

Cei ce vor urma aceste cursuri vor fi aleși dintre cei mai apti, avându-se în vedere:

1. Capacitatea (puterea de a pricepe și a rezolva bine lucrurile, problemele).
2. Corectitudinea cea mai severă.
3. Simțul ordinii.
4. Simțul gospodăriei.
5. Bună cuviință, dragoste de oameni și de lucrurile țării. Răbdare și tact. Stăpânirea nervilor.
6. Zelul de a-și face datoria până la ultima limită și dincolo de ea, adică sentimentul sacrificiului persoanei sale.

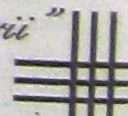
Aceste cursuri se vor face sub conducerea mea. Prelegerile în număr de 20 sau 30 vor fi tipărite. Se va pleca însă de la practica lucrurilor.

Astfel încât legionarul sau prietenul legionar care va intra într-o primărie sau prefectură cu însărcinarea de a conduce, să știe din primul moment ceea ce are de făcut. Iar dacă dă dovadă de nepricepere sau incorectitudine să fie înlocuit automat de cel din spatele său, fără ca serviciul să sufere ceva.

Această școală legionară voiește să repare greșeala de până acum care susținea că pentru a conduce un tramvai este nevoie de școală, iar pentru a conduce o comună sau un județ, nu-i nevoie de nici o școală. Legionarul trebuie să fie pregătit solid până în cele mai mici amănunțimi pentru clipa în care va suna ceasul său." (Circulara din 20 ian. 1938)

"Decât să fiți primari legionari sub ordinele prefecților și miniștrilor nelegionari, mai bine să mai așteptați puțin pentru ca să fiți primari sub prefecți și miniștri legionari." (Circulara din 28 ian. 1938)

Pagină realizată de Cuibul "Vestitorii"





Bunicul, ajutat de Igor, cumpăra "cu toptanul" (un termen des folosit înainte, astăzi aproape dispărut din vocabular) - adică un volum mare de produse. Căruta se umplea cu saci de legume, fructe, carne și mai cu seamă păsări; își făceau loc în căruță și lăzi cu pește acoperit cu gheață naturală de râu.

Bunicul pleca apoi singur, cu problemele lui, în centru, în diferite părți, iar eu spre casă, pe capră, lângă vizitiu. După ce se descărca căruța, începea măcelul însoțit de plânsetul meu: păsările erau tăiate de Sonia cu o toporișcă, implorările mele de a salva viața unui falnic cocoș porumbac fiind zadarnice.

Clienții "Berbecului" erau în mare parte funcționari, poliști veniți din București, jandarmi, profesori, avocați, ofițeri români; câțiva nemți și localnici (aceștia din urmă în număr destul de mic); de cele mai multe ori clienții veneau singuri, fără consoarte sau prietene (caz rar când apărea vreo femeie).

Se mânca și se bea de dimineața până seara. În spațiosul beci erau niște butoaie imense cu vinuri roșii și negre din podgoriile ce înconjurau Chișinăul. Seara nu găseai un loc liber.

Iluminatul se făcea cu lămpi de gaz deoarece uzina electrică fusese aruncată în aer de ruși în timpul retragerii.

Chelnerii erau stilați, orchestra cânta "populare" și "manelele" acelor timpuri, dintre care îmi amintesc:

"Șapte mare într-o basma, / Am plecat la Moscova! / Ce credeați tu, mă Stalin, / Că bei ceaiul la Berlin? / Din capul lui Molotov / Facem tocuri la pantof!"
Sau alt cântec, cu versuri desuete:

"A plecat la vânătoare Agarici / Să vâneze bolșevici, bolșevici..."

Nu se dansa, era lege: orice patron care ignora această dispoziție, primea "pedeapsa capitală" în numai 24 de ore - închiderea localului.

Orchestra nu avea solistă: cânta cu o voce groaznică un tuciu de prin părțile Brăilei.

Dar mult timp din vacanță l-am petrecut în...gară! Era ca un magnet pentru mine: lume multă, soldați, trenuri cu vagoane-platforme ce transportau tancuri grele și tunuri, altele înțesate cu soldați români și nemți ce luau drumul Sevastopolului și al Stalingradului.

Nu eram singur în escapadele mele zilnice (ce aveau loc cu precădere după amiază): aveam câțiva prieteni, copii de vârsta mea; țin minte că cel mai voinic era unul cu părul roșcat, pe nume Serghei.

Înfățișarea mea contrasta mult cu cea a prietenilor de joacă: eu eram elegant, aveam pantofi negri de lac sau sandale din piele, șosete albe, pantaloni scurți cu bretele și cămăși albe ca laptele, ornate cu dantele de mână, făcute de mama mea. Ei erau sărăcăcios îmbrăcați, mulți aveau picioarele goale și mai toți erau tunși cu mașina. Bunicul făcea mult caz de educația mea: învățam la o școală particulară de maici (unde se predau, printre altele, franceza și germana).

În legătură cu gara, amintesc ceva ce mi-a rămas întipărit în memorie: pe peron erau câteva panouri mari, acoperite cu geamuri, care aveau fotografii ce prezentau zeci de cadavre găsite în curtea Consulatelor italian și francez din Chișinău - barbariile Armatei Roșii care, în retragerea din fața Armatei Române, în iulie 1941, dăduse foc orașului, folosind pentru aceasta un regiment de distrugere cu un efectiv de 480 de comuniști, care executaseră porunca lui Stalin de aplicare a tacticii "pământului ars": să nu cadă în mâinile armatei române nici un tren, nici un vagon, nici un kilogram de pâine, nici un litru de combustibil. Pe lista distrugerilor erau prezente numele Mitropoliei, al Catedralei, Primăriei, uzinei electrice, depoului de tramvaie, al Băncii Naționale, al circumscripțiilor de poliție, al fabricilor de bere, săpun și tutun, al cazarmelor, al Băncii Basarabiei, al Prefecturii, al Facultății de Teologie și sute de case. Nu am știut să localizez obiectivele majore distruse amintite mai sus, dar tot orașul era o ruină.

Chișinăul fusese conceput la mijlocul sec. al XIX-lea ca un oraș modern, cu străzi drepte și largi, străjuite de castani, fără ulițe întortocheate și murdare (care se găseau, în schimb, cu zecile și sutele, la periferia Bucureștiului).

Imaginea apocaliptică putea fi văzută pretutindeni: pe bulevardul principal (pe care era amplasată linia de tramvai amintită mai înainte), pe Bd. Alexandru cel Bun, pe cele paralele cu acesta (Ștefan cel Mare, regele Ferdinand, I.C. Brătianu), pe străzile Gen. Berthelot, M. Kogălniceanu. Străzile pietruite erau flancate de-o parte și de alta numai de case arse, fără acoperișuri, uși sau ferestre. Într-o noapte cu lună plină, venind cu bunicii mei dintr-o vizită, din biră am putut vedea panorama apocaliptică a ruinelor lăsate de ruși: o succesiune de imagini neverosimile, proprie unei imaginații tulburi, o priveliște parcă ireală.

De câteva ori duminică dimineața am fost la Catedrală (basarabenii îi ziceau "sabor"), ridicată în 1836. În fața avea o frumoasă grădină, iar intrarea se făcea printr-un turn ce avea un clopot mare de 6400 Kg. și un orologiu.

Incendierea Catedralei a determinat ținerea slujbelor în aer liber, în parc, în fața a mii de oameni. Preoții cu veșminte bogate se înțeceau, care mai de care, să cânte mai frumos, cu vocile lor baritonale.

Dar să mai amintesc și de ceva care mă face acum, la scurgerea a șase decenii, să zămbesc, și iată de ce: afișe mari, cu litere de o șchioapă anunțau un spectacol fascinant cu un nume care spunea tot: Constantin Tănase, cel mai mare comic pe care l-am avut, într-un recital incendiar intitulat "Eu și Stalin".

Spectacolul s-a ținut în Grădina Publică, amenajată cu câteva zeci de bănci și sute de scaune. Nu mai țin minte subiectul revistei dar știu că acțiunea

se petrecea...în Rai! Apăreau pe scenă Sf. Petru, îngerii... și Stalin cu bască roșie și cizme la fel, cu mustață, ținând în mână un bici cu 4-5 curelușe din piele care aveau la capăt o bilă de plumb: "Davai ceas, davai palton, / C-am rămas în fundul gol. / Prietenie, prietenie / Harașo tavașcie..."

Timpul a trecut pe nesimțite, mâncarea bună contribuise substanțial la îmbunătățirea aspectului meu fizic; la începutul lunii septembrie mama a venit să mă ia acasă. Am plecat cu valizele pline de produse alimentare, domiciliu să-mi revăd colegii de clasă și, mai cu seamă, prietenii din cartier.

În vara următoare, 1943, am luat din nou drumul Chișinăului. Afacerea bunicului meu prospera: pe peronul gării mai deschisese un mic bufet cu câteva mese în față (la fel de-o parte și de alta a restaurantului "Berbec").

Lume multă, aceleași personaje: Igor, Sonia, orchestra, dar și unele îmbunătățiri, printre care și lumina electrică întrucât uzina fusese reparată. La loc de cinstă într-o sală se afla aparatul de radio AEG, cu lămpi, care hârâia îngrozitor.

Orașul era mai curat, dispăruseră de pe peronul gării fotografiile cu ororile bolșevice și fuseseră înlocuite cu imagini care oglindeau refacerea orașului pe multiple planuri: se construiseră școli, biserici, cutiile de chibrituri care erau tramvaiele pe care le-am descris mai înainte fuseseră înlocuite cu altele (exagerat de mari, care circulasera pe străzile Odesei).

Se schimbaseră și gara; trenurile veneau întotdeauna la ore fixe, dar nu erau multe ca număr (de aceea le știam pe toate, din ce direcție vin sau pleacă, și chiar ora), deoarece zilnic mă jucam cu prietenii aici. Veneau de la Iași,

București și de la Bălți; în plus, se mai înființase unul direct; pe ruta Tighina - Odesa. La 500 metri de gară apăruseră câteva construcții noi din lemn, de dimensiuni mari: erau depozitele "Transnistriei". Din teritoriul dintre Nistru și Bug aflat sub ocupație românească se recoltau cantități imense de legume și fructe, multe luând drumul fabricilor de conserve. Se duceau la Chișinău, de unde plecau în toate orașele țării, și desigur (în primul rând!) pe front.

Alături, pe două linii "moarte", staționau uneori zile-ntregi vagoanele cu semnul Crucii Roșii, care aveau și un spital de campanie. Veneau de pe front, aveau în ele sute de răniți români și germani, bandajați. Era un punct de triere: de aici vagoanele erau dirijate către toate spitalele din țară cu secții de chirurgie. Surorile de caritate își făceau exemplar datoria, pline de solicitudine și amabilitate. Un semnal însă clar de întorsătură periculoasă pe care o luase frontul rusesc, cu pierderile umane tot mai mari: existența a zeci de vagoane de Cruce Roșie (în vara trecută nu staționase nici unul în Chișinău).

În restaurant se vorbea mult de apropierea frontului, de înaintarea permanentă a rușilor.

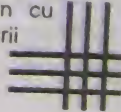
Teama se citea în ochi tuturor, dar mai ales ai localnicilor care simțiseră din plin, pe pielea lor, prin arestări, deportări, etichetări de dușmani ai poporului, ce însemna regimul comunist.

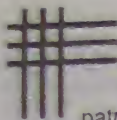
Și fiindcă tot vorbesc de război, să mai amintesc de ceva care există acum numai în memoria mea: într-o duminică am plecat cu o mașină închiriată, într-o excursie în împrejurimile orașului, la Chindighici, un sat mic, scos din anonimat de faptul că aici, în iulie 1941, gen. Ion Antonescu a condus personal lupta de eliberare a capitalei Basarabiei; fusese înălțat un mare monument, numit Turnul Dezrobirii; lumea venea să-l vadă, era un pelerinaj în toată puterea cuvântului. Cum mi-a picat în mână o publicație din acel an, în care am găsit detalii tehnice despre monument, le reproduc: înălțimea Turnului era de 28 de metri, pe laturile sale fiind încrustate în marmură simbolurile României, Basarabiei și ale tuturor județelor. În interiorul Turnului, pe un perete, era harta Moldovei lui Ștefan cel Mare, un mozaic roman și o frescă a istoriei neamului românesc (cu o înălțime de 20 m); exista și o hartă în relief, din marmură și granit, înfățișând operațiunile pentru cucerirea Chișinăului. Lucrarea s-a efectuat într-un timp record: 60 de zile lucrătoare, și s-au folosit pentru ridicarea ei 1200 vagoane de piatră, 60 vagoane de ciment, 50 de schelărie, 5 de fier, s-au degajat 28.000 mc de pământ, iar ca mână de lucru s-au folosit 180 de pietrari, zidari, dulgheri și fierari, 200 de lucrători și 300 de salahori.

Monumentul a fost aruncat în aer la 25 aug. 1944, adică la două zile de la ocuparea Chișinăului de sovietici.

În cea de a doua vacanță a mea am cunoscut mult mai bine orașul, pentru că fata unei chelnerițe de la restaurant, pe nume Lucia, elevă în primele clase de liceu, la sugestia bunicului meu (pentru a nu mă mai vedea tăind frunză la câini în gară), mi-a fost ghid în cunoașterea orașului. Luam tramvaiul și mergeam în centru, și apoi per pedes; mi-a arătat Banca orașului, cu doi superbi lei din piatră la intrare, Școala Eparhială de fete, Casa Eparhială (o construcție originală), Biserica Mazarachi, Închisoarea, Liceul Principesa Dadiani (cea mai frumoasă clădire, unde Lucia era elevă), și multe altele. Bineînțeles că orice escapadă se încheia la cofetăria "Suisse" de la parterul celui mai luxos hotel din oraș, unde mâncam o înghețată și o prăjitură - "taxa" plătită de bunicul meu pentru a mai scăpa de mine.

Mergeam iar la piața diminețile, tot cu Igor cu căruța lui, dar acesta se întorcea singur acasă, întrucât nu mai doream să văd carnagiul păsărilor; eu îl însoțeam pe bunic, cu regularitate de metronom, la un magazin cu denumirea "La Crucea de aur": era specializat în vânzarea de bijuterii





de aur de tot felul, inele, brățări cercei, cruci, lăntișoare, multe etalate pe catifele roșii, în vitrine păzite. Nu știu ce discuta bunicul cu patronul magazinului, pentru că așteptam afară sau la plăcintăria din apropiere; secretul acestor vizite permanente la magazinul de bijuterii aveam să-l aflu după zece ani, la București: presimțind retragerea trupelor române din fața puhoalelor roșii, bunicul meu, care avea un fier deosebit, și-a investit toți banii câștigați în bunuri de valoare - în speță bijuterii scumpe, ușor de manipulat și fără a bate la ochi. În mai 1944, când a părăsit Chișinăul lăsând tot inventarul restaurantului și beciului cu vin celor 15-20 de angajați ai săi, și-a cărat tot ce a agonisit în cei 3 ani de muncă, într-un compartiment de vagon plin cu covoare, icoane vechi rusești din aur și o casetă mare plină cu bijuterii. S-a stabilit într-o casă modestă din cartierul mărginaș, Colentina, și a trăit din vânzări (talciocul deschis magistral de George Călinescu în romanul "Bietul Ioanide", se afla în imediata vecinătate a casei lui), timp de cinci ani. Când i s-au epuizat resursele s-a angajat curier, transportând acte prin țară, într-o geantă (pe timpul acela nu se inventase faxul și telefonul mobil!).

Bombardamentul aerian din 4 aprilie 1944 a îngrozit Bucureștii, străzile, în special cele aflate lângă Gara de Nord, au fost distruse, semănând astfel aidoma cu cele din Chișinău. Au urmat alte bombardamente, ceea ce a făcut ca anul școlar să se încheie, în mod excepțional, foarte devreme, la 30 aprilie. Nici vorbă să-mi fac cea de-a treia vacanță de vară la Chișinău!

Am dus dorul acestui oraș de care mă leagă atâtea amintiri, permanent.

La începutul anilor 1980 m-am înscris într-o excursie organizată de Automobil Club România, să vizităm timp de 7 zile orașele Cernăuți, Bălți, Chișinău; în ultimul trebuia să stăm trei zile, având achitate toate serviciile. Nu a fost să fie! Când coloana de mașini a ajuns la Chișinău, în fața Hotelului Inturist, ni s-a spus să ne întoarcem rapid în România deoarece camerele noastre rezervate fuseseră cedate unei delegații ucrainene. Degeaba am spus că ne-am hotărât să dormim la case particulare sau chiar în mașini! Propunerile noastre nu au fost ascultate și, în fața amenințărilor că vom suporta consecințele dacă la orele 24 nu vom părăsi teritoriul R.S.S. Moldova, a trebuit să cedăm, și noaptea am dormit la Huși.

Deci nici vorbă să văd cum arată Chișinăul după patru decenii!

Dorința de a păși pe străzile orașului am realizat-o în anul următor, când m-am înscris în altă excursie de patru zile, cu petrecerea aici a Anului Nou.



M-am rupt de grup și am mers aproape tot timpul singur.

Gara nu mai avea animația de odinioară; lângă ea se afla puzderie de dughene de tablă în care se vindeau "piroști", plăcinte și bere, toate sub numele firmei "Călătorul".

Am avut o emoție: în locul fostului restaurant "Berbecul" și a caselor învecinate, era un parc prost întreținut, cu bănci rupte.

Biserica din apropiere era închisă: ne-a spus un localnic că "nu lucrează", recomandându-mi să o vizitez pe cea mare, aflată în drumul către cimitir.

Tramvaiul fusese înlocuit cu o linie de troleibuze, casele ruinate fuseseră demolate, în locul lor construindu-se blocuri mici, de culoare cenușie (multe



erau neterminate). Soborul devenise muzeu ateist (ca și Catedrala din Cernăuți, Catedrala Sf. Isac din Sankt Petersburg și celelalte catedrale din toate orașele), iar într-o aripă a sa era o expoziție de pictură.

Banca cu cei doi lei de piatră avea, în schimb, tot destinația inițială; Primăria la fel.

Am putut vedea și edificii mari și moderne, specifice însă arhitecturii socialiste: Președinția Republicii Moldova, Casa Guvernului (pe dinafară semăna cu o mare sală de sport), Palatul Național și Parlamentul.

Parcul central, unde se aflau busturile scriitorilor clasici români: M. Eminescu, I. Creangă, C. Negruzzi, se numea Pușkin.

Magazine mici și multe, prost aprovizionate, oameni modest îmbrăcați, contrastând însă izbitor cu căciulile din blană de vulpe polară ale multor femei, și cu verighetele din aur, duble față de cele obișnuite.

Am ajuns și în piață - care se afla tot pe același loc: o sărăcie lucie, deși Anul Nou bătea la ușă. Pe tarabe erau câteva găini și rațe legate de picioare, morcovi, cartofi, ceapă, murături fel de fel, varză murată și ceva inedit pentru mine: două cisterne mari, pe care scria "cvas", de unde lichidul gălbui se turna cu un furtun în niște pahare mari. Amator eram eu, însă nu am avut curajul să gust așa ceva.

Contemplarea pieței m-a umplut de tristețe: cât de bogată era în timpul cruntului război și cât de săracă era în anii comunismului biruitor!

Tristețea mi-a fost risipită de un bătrân care a intrat în vorbă cu mine. Aflând că sunt din România, parcă mi-a ghicit gândurile și mi-a

spus că, deși nu o să-l cred, el afirmă cu toată tăria că în timpul României Mari era aici un belșug de neimaginat: pepenii se vindeau cu grămada - nu ca acum, cu jumătatea, strugurii cu lada, găseai orice, și că știu asta nu numai cei de o etate cu el, ci și tinerii (de la părinții și bunicii lor).

Oamenii s-au arătat foarte prietenoși cu micul grup de români petrecăreți: s-au schimbat adrese și numere de telefon, invitații chiar (neonorate însă: oficialitățile cereau să dovedești că ai rude de gradul I atât în Moldova cât și în România).

În anii 1990 și 1991 am fost pentru câteva zile la Chișinău, făcând parte din "Asociația Pro Basarabia" condusă de Radu Halipa, fiul lui Pantelimon Halipa - fost deputat în Satul Țării care a votat unirea provinciei cu țara-mamă, act care l-a costat după 23 aug. 1944 petrecerea a 7-8 ani în Siberia.

Am adus multe cărți cu grafie latină, am fost pretutindeni bine primiți, cu căldură și speranțe.

Statuile lui Lenin, basorelieful cu Marx și Engels tronau încă pe soclurile lor, deși toți condamnav pactul Ribbentrop - Molotov.

Nu am mai fost în Basarabia de 14 ani, dar sper să merg din nou în această vară, pe ruta Bălți - Soroca - Cahul (plus alte orașe). Poate scriu un reportaj amplu, ancorat însă în realitate, care să trezească interesul cititorilor revistei noastre.

Închei cu o poezie "arzătoare", non-conformistă, plină de durere și "nerv", a unui român de origine basarabeană, Andrei Ciurunga.

Emilian Georgescu

LA UN PAHAR

ANDREI CIURUNGA

Hai să bem, măi frate Dumnezeu,
un pahar din vinul țării mele.
Astăzi sunt bogat, fac cinste eu,
buzunarele mi-s doldora de stele.

Cot la cot, ca doi prieteni buni,
vom ciocni pahare de lumină.
Setea mea de vis și de minuni
va-ntâlni privirea Ta blajină.

Și pe urmă, Doamne, când va sta
luna ca o pasăre pe gard,
aplecă peste pahar îți voi striga
toate rănilor fierbinți care mă ard.

Pentru ce vecinii noștri și
ne-au prădat și ne-au ținut în jug?
Din porunca și din mila cui
arde țara noastră ca un rug?

Frații mei de dincolo de zări
la răspântii cine i-a vândut?
Voia cui împinge pe cărări
pașii grei de dincolo de Prut?

Hai să bem, măi frate Dumnezeu,
vinul țării mele dă puteri,
va fi crud și noduros cuvântul meu
ca ciomegele strămoșilor oieri.

Iar cu pumnul încheștat de voi izbi
și cu vin de-oi murdări mantia Ta,
să ții minte, Doamne, că pe-aci
toate apele sunt sânge-n țara mea...

(din vol. "Lacrimi pentru Basarabia")



LAS VEGAS

Este un oraș pe care trebuie să-l vizitezi noaptea, întrucât ziua este aproape pustiu. Este orașul jocurilor de noroc, cel mai cunoscut din lume, un oraș al păcatelor. Anual 12 milioane de vizitatori își golesc buzunarele de circa 10-20 miliarde de dolari, într-un omagiu adus frivolității și lăcomiei.

Cel care a readus la viață acest oraș construit în pustiu a fost Bugsy Siegel, care în 1946 a deschis Hotel Flamingo, neeconomisind nimic pentru interiorul somptuos, care avea o fațadă de culoare roz cu reclame luminoase care au impus un nou standard de fanfaronadă veritabilă.

Găsești aici cele mai extravagante locuri de cazare, care concurează cu palatele din Veneția, Paris, Roma, cu vasele de croazieră și piramidele egiptene.

Cel mai mult mi-a plăcut cazinoul din centru, *Cezar*, lung de circa un km, unde cu regularitate au loc și meciuri de box profesionist pentru titlul mondial, cu burse de milioane de dolari. Am jucat și eu câțiva dolari la un joc mecanic unde miza de început era doar de 10 cenți, unde, prin "rotație" câștigam odată și pierdeam de 10 ori la rând! Săile cazinourilor sunt mereu pline de cei care-și încearcă aici șansele; m-a surprins numărul mare de femei singure care luau loc în fața ruletelor și a altor jocuri pe care eu, novice, nu le-am înțeles.

Orașul este feeric luminat, reclamele ating o inventivitate greu de imaginat; am văzut câteva spectacole extraordinare în fața cazinourilor, în fața "gurilor cască" de pe străzi.

Pentru suma de 99 dolari am vizitat o zi **Marele Canion și Barajul Hoover**. Spectacolul este extraordinar: pereții canionului, înalți de sute de metri, fără vegetație, au culorile cele mai diferite; o tăcere deplină și o căldură toridă contribuie la fixarea unor amintiri unice. Dar să nu se creadă că am vizitat tot Marele Canion, ci numai o mică parte, cu autobuzul, deoarece are o lungime de 435 km. și o lățime medie de 16 km., trecând prin 5 din cele 7 zone temperate.

PHOENIX este un oraș cu turism dezvoltat, dar în toate ghidurile ești îndemnat să-l vizitezi iarna (din cauza căldurii necruțătoare).

Înconjurat de munți care au o altitudine mică, se află la marginea **deșertului Sanoran**, și are afaceri în floare, fiind prosper pentru cei mai mulți locuitori ai săi.

În centrul lui se află zgârie-nori și modernul centru **Arizona**, lipsit însă de trăsături puternice, o **Casă a Științei** a cărei construcție a costat 30 milioane dolari, înfrumusețată cu un planetariu, precum și **Muzeul Meord** care se preocupă îndeosebi de arta indienilor americani, atât de cea veche cât și de cea modernă. Galerii vaste încearcă să acopere cultura diferitelor triburi de indieni.

SAN DIEGO este un oraș portuar aglomerat dar elegant, cu o istorie neîntrecută în statul California.



Misiunea San Diego a fondat în 1769 orașul, existând și un muzeu dedicat întemeierii localității. Orașul Vechi este locul unde soldații spanioli și familiile lor au locuit până în anii 1800. Parcul Statal Istoric al Orașului Vechi păstrează mare parte din așezarea originală și prin construcțiile de aici oferă o imagine a Californiei din perioada mexicană și cea americană timpurie.

În inima orașului se află Parcul Balboa, cu o suprafață de peste 1000 de acri, găzduind muzee, teatre, floră și faună, galerii de artă și multe altele. Un permis de liberă trecere în Centrul Ospitalității mi-a facilitat intrarea în mai bine de 4 muzee.

În San Diego se află ancorată cea mai mare flotă navală americană, flota Pacificului. Din ademenitoarea zonă turistică **Embarcadero** am luat un vaporas care ne-a dus în **Insula Coronado**, cu magazine și restaurante. Aici s-a turnat filmul "Unora le place jazzul" cu frumoasa Marilyn Monroe.

Despre Grădina Zoologică din San Diego se spune că ar fi cea mai mare și mai interesantă din lume. Sunt expuse aici, în libertate și semilibertate, peste 800 de specii de animale, incluzând drăgălașii urși panda, masivii urși polari, foci și morse, girafe și zebre, crocodili și șerpi boa. Un mic trenuleț facilitează deplasarea vizitatorului în Acvariu Păduri Tropicale Orwens, și el cu o faună marină foarte diversificată. Amfiteatrul în aer liber prezintă vizitatorilor, de câteva ori pe zi, o dresură formidabilă cu balene ucigașe, cu sărituri incredibile de înalte.



TIJUANA

Aflându-mă la San Diego era păcat să nu trec **granița mexicană**, și iată-mă la **Tijuana, un oraș de graniță**, de mărimea Ploieștiului.

Localitatea este cea mai mare din **"Baja California"**, o peninsulă lungă de peste 200 km. și îngustă, scăldată de Oceanul Pacific și Golful California.

La vama dintre Statele Unite și Mexic formalitățile sunt foarte simple, neexistând obligativitatea vizei de intrare pe pașaport. Este ușor să intri în Mexic,

oferii de imigrație de pe ambele părți făcând semn de trecere oricui. La întoarcere însă, exigența este maximă, celor mai negricioși fiindu-le controlat cu atenție pașaportul, din cauza imigrației ilegale a sute de mii de mexicani atrași de locurile de muncă mai sigure și mai bine plătite. În



anumite zile de sărbătoare nu este deloc neobișnuit să se aștepte la vamă două ore.

Am stat trei zile pe pământul mexican, vizitând și orașele **ERSENADO** și mai la sud **EL ROSARIO**.

Gălăgie și muzică mexicană la mulți decibeli, cohorte de copii cu mâna întinsă la turiști, sărăcie

vizibilă în curțile caselor, farmacii însă la tot pasul (întrucât medicamentele sunt la jumătate de preț față de San Diego), fotografi ambulanți care te îndeamnă să pozezi călărind măgăruși ce au un carton între urechi, pe care scrie "Tijuana", produse din piele și argint lucrate manual, expuse pe tarabe (și acestea la un preț mai mult decât accesibil).

Am mâncat la restaurant o "tortilla" condimentată care îți ardea cerul gurii, udată de "tequila", în acompaniamentul unei muzici ritmate, cântate la chitare de "mariachi" purtând faimoasele sombrero negre, neverosimil de mari.

HAWAII

De la L.A. am zburat timp de 5 ore cu avionul, în cel mai atractiv teritoriu din lume, cel de-al 5-lea stat al S.U.A., Arhipelagul Hawaii, unde vulcanii nu sunt încă stinși. Turiștii din întreaga lume sunt atrași de plajele de vis, strălucitoare, flancate de zgârie-nori și lanțuri hoteliere. Insulele au o suprafață de 16.760 kmp și o populație de aproape 2 milioane locuitori, cu opt insule principale (Hawaii, Oahu, Maui, Kauai, Lanai, Molokai, Kahoalawe și Niihau, plus încă 120 de insule mici).

Capitala este Honolulu, pe insula Oahu a cărei plajă, *Waikiki*, bate toate recordurile în domeniul multitudinii hotelurilor.

Economia s-a dezvoltat în trei direcții: agricultură, turism și baze militare. Insulele Hawaii sunt cel mai mare producător de ananas din lume și cel mai mare furnizor de zahăr din S.U.A.

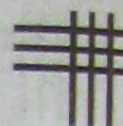
Plajele întinse și valurile înalte sunt un adevărat rai pentru amatorii de surfing. Insulele au fost descoperite în 1778 de James Cook; în 1881 regele Kamehameha I stăpânea întreg arhipelagul. O statuie a sa am văzut-o în centrul orașului Honolulu (care în limba vorbită în Hawaii înseamnă "golfuri liniștit").

La aeroport am fost întâmpinat de câteva frumoase polineziene care mi-au pus la gât o coroană de flori și mi-au urat "Aloha" (bun venit).

Am vizitat baza militară **Pearl Harbour** și Mausoleul, unde, sub o punte se vede în apă eprava metalică "*Arizona*". Complexul muzeal este impresionant, unic în lume; pe o placă metalică sunt trecute numele a câtorva mii de morți uciși în ziua atacului, există ziare (xerox) cu declarația de război împotriva Japoniei.

Prețurile sunt mici, cu restaurante unde cu 7 dolari poți servi orice, bufetul cu mâncăruri calde și reci fiind foarte bine asortat.

Am stat la Honolulu o săptămână pe care nu o voi uita niciodată, timp în care am vizitat și mormântul remarcabilului poet român **Ștefan Băciu**, azi pe nedrept uitat, care era profesor la Universitatea din oraș, la catedra de limbi române, și care a scris numeroase poezii despre Insulele Sandwich (o altă denumire a insulelor dată în 1786, de căpitanul francez La Pérouse) – dar am relatat, cu multe detalii, despre românul Ștefan Băciu, într-un articol apărut în revista noastră în urmă cu cca. doi ani.



Mulți dintre noi poartă numele unui sfânt sau al unei sfinte din calendarul ortodox, sfinți ce ne ocrotesc și veghează neîncetat asupra noastră cu rugăciuni și dragoste. Fiind și noi la înălțimea numelor pe care le purtăm, rugându-ne acestor sfinți și lui Hristos, vom putea vedea neîntârziat ajutorul lor și vom fi mereu ocrotiți și binecuvântați. **Voi începe prin a explica semnificația creștină a numelor unor legionari ce și-au dat viața pentru apărarea neamului românesc, a țării și a creștinătății:**



CORNELIU (Corneliu Zelea Codreanu - profetul ce ar fi trebuit demult sanctificat; Corneliu Ungureanu, Cornel Girigan - martiri legionari asasinați în noaptea de 21-22 Sept. 1939).

Acest nume provine din latină și înseamnă "cornul abundenței", simbolul hărniciei și al belșugului: arată că în întreaga sa viață omul trebuie să fie sârguitor în fapte, pentru ca dărnicia Domnului să se reverse asupra sa.

Biblia ne povestește în capitolul *Faptele Apostolilor* despre un bărbat cu numele Corneliu, "om drept și temător de Dumnezeu", care, deși era sutaș (militar roman), s-a botezat și a devenit creștin, aceasta arătându-ne că toți oamenii sunt chemați să se boteze și să devină creștini,



pentru a fi cu toții frați întru împărăția lui Dumnezeu.

ION, IOAN (Ion Moța - erou legionar; Ion Banea, Ion Antoniu Pâsu, Ion Belgea, Ion Herghelie, Ion Zelea Codreanu (unul dintre frații Căpitanului), Ioan Enescu, Ion Macovesci, Ion Miter, Ion Ursu, Ion Galus Vasiliu, Ion C-tin Busuioc, Ion Radu Dobre, Ioan Măduță, Ioan Pielmuș, Ioan Gherman, Ion Teodor Babăță, Ion Udrea, Ion Bordeianu, Ion Băleanu, Ioan Molotiu, Ioan Vlădau, Ioan Caranica, Ion Chivu, Ion Stoica Mocanu, Ion Secăreanu, Ion Lungu, Ion Gâlmeanu, Ioan Ștefanache, Ion Honceru, Ioan Gh. Manolescu, Ion Palamarcu, Ioan Butnaru, Ioan Nerasan, Ioan Stancu, Ioan Răuț, Ioan Gemeniuc, Ioan Prus, Ion Caragancev, Ion Ionescu, Ion Moldoveanu, Ion Vasiliu - martiri legionari asasinați în noaptea de 21-22 sept. 1939; Ion Popa - muncitor legionar împușcat în feb. 1939, Ion Pop (Filerul), Ioan Chiușdea, Ioan Mogoș - luptători anticomuniști din Munții Făgărașului, căzuți la datorie).

Acest nume provine din ebraică și înseamnă "Dumnezeu a avut milă", fiind printre cele mai frecvente la popoarele creștine, amintindu-ne dragostea și mila lui Dumnezeu cea fără de sfârșit, pentru noi, oamenii.

Biserica Ortodoxă cinstește mai mulți sfinți care s-au numit Ion.

Primul trebuie amintit **Sf. Ioan Botezătorul**, cel care propovăduia venirea Mântuitorului și care L-a botezat pe Iisus Hristos în râul Iordan. Fără a se teme de autoritățile vremii aceleia, Sf. Ioan a spus mereu adevărul. A fost înmormântat și i s-a tăiat capul. Este unul dintre cei mai importanți sfinți în cultul creștin, simbol al adevărului, al lucrării neîntrerupte și al smereniei, deoarece sfântul trăia

modest, sărac pe dinafară dar atât de bogat în inima sa. Sărbătorile Sf. Ioan Botezătorul sunt: 7 Ianuarie, 24 Iunie, 29 August.

Apoi îi avem pe **Sf. Ioan Gură de Aur**, numit astfel pentru predicile sale frumoase. Toți cei ce-l ascultau erau pătrunși de cuvintele deosebite, pline de credință. Acest sfânt este un simbol al învățurii pe care creștinul trebuie să o propovăduiască și celorlalți, al dăruirii pentru Hristos, al lucrării neobosite, deoarece Sf. Ioan Gură de Aur, în întreaga sa viață, nu a făcut altceva decât să-i



ajute pe frații săi creștini, nu doar cu învățătura, ci cu tot ce putea. Sub îndrumarea sa aveau loc acțiuni de binefacere, el fiind înainte de toate un exemplu viu de milă și dragoste, un model de bun creștin. Ziua Sf. Ioan Gură de Aur este 13 Noiembrie.

Alți sfinți Ioan prăznuiți de Biserica Ortodoxă: **Sf. Ioan Evanghelistul**, cel mai tânăr dintre cei doisprezece apostoli ai Mântuitorului; **Sf. Ioan Damaschin**; **Sf. Ioan Iacob Hozevitul**.

CRISTIAN (Al. Cristian Tell, Hristu Popescu - martiri legionari asasinați în noaptea de 21-22 Sept. 1939).

Acest nume provine din latină și înseamnă **creștin**, cel ce crede în Hristos, fiind o mărturie a credinței și dragostei noastre față de Mântuitor; ziua celor numiți Cristian sau Cristina se sărbătorește pe data de 25 Decembrie.

De asemenea este unul dintre cele mai întâlnite nume din lumea creștină, încă din cele mai vechi timpuri și până astăzi. **"Creștin este cel ce îl imită pe Hristos în cuvinte, în fapte, în gândire."** - Sf. Ioan Scărarul.

Bibliografie:

Biblia; Farmer D.H.- *Dicționar al Sfinților* (Ed. Univers enciclopedic, Buc., 1999); Ionescu Christian - *Enciclopedia Onomastică* (Ed. Enciclopedică, 1975); Magdan Leon - *Mic dicționar ortodox* (Ed. Corint Turism, 2004).

(continuare în numărul viitor)

Ionut Moraru

CELE ȘAPTE SINOADE ECUMENICE

"Părinte sfinte, voiește ca și ei să fie una, precum noi suntem una." (Ioan 17, 11)

Ce reprezintă aceste Sinoade Ecumenice?

Învățătura Ecumenică a Bisericii, una în ființă, învățătura care stă la baza Bisericii, învățătura fără greș. Formarea definitivă a Bisericii. Stâlpii Bisericii lui Christos, una singură și nedivizată.

Originea ecumenismului (oikos = a locui; oikoumeni = pământul locuit, lumea) o întâlnim în Evanghelie; ea reprezentând unitatea (toată lumea).

Aceasta dorea și Căpitanul, ecumenicitate națională. Toți într-un gând și într-un cuvânt, în conștiința neamului căruia aparținem, și pregătirea legionarilor pentru mântuirea întru Christos, "Încreștinarea" efectivă.

Dr. teolog Gheorghe Racoveanu a ținut legionarilor exilați o conferință în lagărul Buchenwald, în 1943, la trei ani de la moartea mentorului său, prof. Nae Ionescu, analizând activitatea și drumul pe care trebuia să-l parcurgă Mișcarea Legionară din perspectiva metafizicii creștine. Dl. Racoveanu atrăgea atenția asupra orientării unor legionari spre alte obiective (exclusiv politice, și încă doar de moment), asupra îndepărtării de la linia Fondatorului Mișcării, asociind, ca fin teolog, abaterea din rândurile legionare cu abaterile pe care le-a suferit Biserica după cele șapte Sinoade Ecumenice. La aceste Sinoade au participat episcopi apostolici cu credința în cele șapte taine, nu episcopi mai mari peste episcopi, ci episcopi ai lui Dumnezeu, și se puneau problema dacă după crucificarea Ziditorului Bisericii, credința s-a înălțat pe aceeași temelie. Pentru legionari se puneau problema dacă după asasinarea Căpitanului Legiunea s-a înălțat pe aceeași temelie. Nu discutăm aici despre această problemă. Dar ne vom opri, crezând că este necesar, să ne amintim ce-au însemnat cele șapte Sinoade Ecumenice, și care a fost rostul lor în clădirea Bisericii lui Hristos.



Primul Sinod Ecumenic - Despre dumnezeirea lui Hristos - împotriva arianismului, a avut loc în anul 325 la Niceea, în data de 20 mai, pe timpul sfântului împărat Constantin cel Mare (306-337) și a sfintei sale mame, împărăteasa Elena. Aici s-au discutat problema care amenința pentru prima dată foarte grav credința și unitatea bisericii, erezia ariană.

"Erezia" este pornirea conștiință de a contrazice dreapta învățătură a Bisericii.

Termenul de *arianism* vine de la episcopul Aries (256-336), preot în Alexandria, școlit de Lucian din Antiohia, care susținea că Iisus nu ar fi fost Fiul lui Dumnezeu născut din veșnicie, că nu este de aceeași ființă cu Tatăl Ceresc, ci o ființă asemănătoare cu Tatăl. S-a dezbătut interpretarea termenelor "homousios" (de aceeași ființă) și "homoiosios" (de ființă asemănătoare).

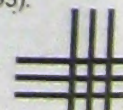
Tot atunci a fost adoptat **Crezul creștin**, redactat de Sfântul diacon Atanasie din Alexandria.

S-a mai stabilit formula pentru sărbătorirea Paștelui: prima lună plină, după echinocțiul de primăvară, după Paștele evreiesc.

S-a respins celibatul în ideea susținută de Pafnutie, ucenicul Sfântului Antonie.

La acest Sinod Ecumenic au participat un număr de 318 episcopi și: Sf. Atanasie, Eustatius al Antiohiei, Hosiu al Cordobei, Alexandru al Alexandriei, Teofil al Gotiei, Eusebiu al Cezareii, Eusebiu al Nicomidiei, Nicolae al Mirelor Licii, Spiridon al Trimitunde etc.

Cel de-al doilea Sinod Ecumenic, care purta numele: **Despre Duhul Sfânt - împotriva pneumatomașilor** (cei care sunt împotriva Duhului Sfânt), s-a ținut la Constantinopol în anul 381, unde au participat 150 de episcopi în timpul Sfântului patriarh Nectarie și al împăratului Teodosie cel Mare (379-395).



Intenția era eradicarea completă a arianismului, și condamnarea lui Macedonie (342-360) și a lui Apolinarie, care susțineau ca Iisus a fost om – erezie cunoscută ca erezia pneumatomanilor. Cel mai mare adversar al acestor eretici a fost Sf. Vasile cel Mare care i-a combătut în lucrarea "Despre Sfântul Duh". Tot aici s-a definitivat în forma cunoscută până astăzi Crezul, cunoscut sub numele de Crezul niceo - constantinopolitan, sau simbolul credinței. Aici s-au afirmat Sfântul Grigorie Teologul și Sfântul Grigorie de Nyssa.

Al treilea Sinod Ecumenic: Despre Maica Domnului - împotriva nestorienilor, s-a ținut în anul 431 la Efes, sinod convocat de împăratul Teodosie al II-lea (408-450). S-a combătut erezia nestorianismului care susținea că în Domnul Iisus există două ființe, dioprosopism: o ființă divină și o ființă umană.

Nestorianismul își trage denumirea de la Nestorie (428-431), patriarh al Constantinopolului.

La acest Sinod Ecumenic au participat și Sfântul Chiril al Alexandriei (444), și Timotei al Eparhiei sciților (cu reședința în orașul Tomis).

Cel de-al patrulea Sinod Ecumenic: Despre cele două firi ale lui Hristos - împotriva monofiziților, a fost în anul 451 la Calcedon, în timpul împăratului Marcian (450-457) și al împărătesei Pulcheria, unde au participat aprox. 500 de episcopi.

Reprezentanții ereziei monofizite erau Eutihie (454) și Dioscor (444 - 451).

Monofiziții susțineau că firea omenească luată de Hristos la întrupare în sânul Fecioarei Maria a fost absorbită de firea Sa dumnezeiască, încât cea dintâi a dispărut cu desăvârșire.

Bisericele care se îndepărtaseră de dreapta credință erau: Biserica Abisiniei, a Armeniei, Biserica Coptă din Alexandria, Biserica Siriacă Veche.

Al cincilea Sinod Ecumenic: Despre unirea firilor în ipostasul lui Hristos - împotriva defăimărilor învățurii Sfântului Chiril, a avut loc în anul 553, la Constantinopol, pe timpul împăratului Iustinian cel Mare (527-565) și al Patriarhului Eutih al Constantinopolului (552-556).

S-au anatemizat Origen și lucrarea sa, "Peri arcon", Didim cel Orb, Teodor de Mopsuestia, Teodot și toți cei care împărtășeau erezia lui Origen.

Sinodul al VI-lea Ecumenic: Despre cele două lucrări ale lui Hristos - împotriva monoteiștilor, a fost în anul 680, tot în Constantinopol, pe timpul împăratului Constantin al IV-lea Pogonat (668-685) și al patriarhului Gheorghe al Constantinopolului.

Au participat 170 de episcopi.

A fost combătută problema ereticilor monoteiști (sau monofizism mascat), care vroia să împacă ortodocșii cu monofiziții. Ei susțineau că în Hristos există o singură voință, divino-umană, dar și o singură energie divino-umană.

Acest sinod a fost patronat mai târziu de patriarhul Sergiu al Constantinopolului, care a fost promotorul monoteismului.

Sinodul al VII-lea Ecumenic: Despre cinstirea sfintelor icoane - împotriva iconoclaștilor, s-a ținut începând cu anul 783 până la anul 787, în fruntea acestuia fiind Sfântul patriarh Tarasie (784-806), în timpul împăraților Constantin Porfirogenetul și Irina (mama sa).

Au participat 367 de episcopi.

S-a combătut iconoclasmul (iconoclaștii se ridicaseră împotriva cultului icoanelor). Aici s-a concluzionat că închinându-ne la icoană noi nu ne închinăm materialului din care este fabricată, ci arhetipului, al cărui chip este. Icoana este prezența văzută a celor nevăzute.

"Tradiția de căpătâi a Bisericii Ortodoxe este Dumnezeu - Omul Hristos cel viu, aflat întreg în trupul dumnezeu-omenesc al Bisericii, căruia El îi este Cap nemuritor și veșnic. Aceasta nu este doar bună-vestire, ci și a-tot-buna vestire a Sfinților Apostoli și a Sfinților Părinți. Ei nu știu altceva fără numai pe Hristos Cel răstignit, Hristos Cel înviat, Hristos Cel înălțat", spune părintele Iustin Popovici.

Iar sfântul Ioan Damaschin spune în "Dogmatica": "Pentru aceasta, fraților, să stăm pe piatra credinței și pe Predania Bisericii, nepărăsind hotarele pe care le-au pus Sfinții noștri Părinți, nedând prilej celor ce vor să izvodească și să strice zidirea Sfintei lui Dumnezeu sobornicești și apostolești Biserici. Căci dacă s-ar da voie oricui ar voi, după puțină vreme tot trupul Bisericii se va strica."

Teo Casian

Correspondență de la cititori O MALADIE PROMOVATĂ DE ANTICREȘTINI

"Homosexualitatea este o maladie ce trebuie tratată medical și psihic și nu legiferată. Fenomenul trebuie plasat, pur și simplu, în zona aberațiilor, în rând cu toate accidentele, malformațiile și disfuncțiile pe care neconținut și inexorabil ni le oferă natura. Niciodată însă nu ar trebui încercat să se ordoneze faptul curent în raport cu excepția, și nici să se asimileze anomalia..." (dr. Dan Oprescu - "Homosexualitatea - o maladie ce trebuie tratată și medical" - iulie 2000).

Un studiu comparativ al longevității la 6 grupuri: bărbați căsătoriți, celibatari, femei căsătorite, necăsătorite, homosexuali și lesbiene, arată că cei căsătoriți trăiesc mai mult (75 de ani bărbații căsătoriți, 79 de ani femeile căsătorite, 57 de ani bărbații singuri, 71 de ani femeile singure), iar homosexualii trăiesc uimitor de puțin: 39 de ani (doar 2% dintre ei ajung la vârsta de 65 de ani). Chiar dacă sunt excluși cei care mor de SIDA, vârsta morții este de 42 de ani la homosexuali și 45 de ani la lesbiene.

Comparativ cu restul populației, ei au de 116 ori mai multe șanse de a fi asasinați și de 24 de ori mai multe șanse de a se sinucide.

În Vechiul Testament, Dumnezeu a pedepsit cu foc din cer cetățile Sodoma și Gomora datorită perversiunilor sexuale pe care le făceau locuitorii acestor cetăți. În urma acestor cetăți, cândva înfloritoare, a rămas doar Marea Moartă. Acel avertisment din zorii istoriei ar trebui să ne pună pe gânduri, pe noi cei de azi, pentru care aceste spurcăciuni și perversiuni aduse din iad au devenit masca libertății și a democrației.

Noul Testament, de asemenea, condamnă homosexualitatea, fiind unul dintre păcatele strigătoare la cer. "Nu vă amăgiți: nici desfrânării, nici închinătorii la idoli, nici adulterii, nici malahienii, nici sodomii, nici furii, nici lacomii, nici bețivii, nici răpitorii nu vor moșteni Împărăția Lui Dumnezeu." (I Corintieni 6,9)

"Iar partea celor fricoși și necredincioși și spurcați și ucigași și desfrânați și închinători la idoli și a tuturor celor mincinoși este iezorul care arde cu foc și pucioasă și care este moartea a două." (Apocalipsa 21,8).

Acest păcat a fost consemnat și de marii gânditori ai antichității ("La animale nu poate fi văzut un mascul împreunându-se cu un alt mascul, căci acest lucru este împotriva firii" - Platon), dar și de Sfinții Părinți ai Bisericii ("Și zic numai că n-ai devenit femeie, dar și că ai încetat să mai fii bărbat, căci nici n-ai trecut la sexul feminin și nici nu l-ai păstrat pe cel bărbătesc, deci le-ai trădat pe amândouă și ești vrednic să fii alungat și dintre bărbați și dintre femei, dat fiind că le-ai necinstit pe amândouă." - Sf. Ioan Gură de Aur).

Cu toate acestea, homosexualitatea este astăzi încurajată prin toate mijloacele de comunicare în masă, în special televizorul și calculatorul personal deschizând larg porțile iadului pentru noi, dar mai ales pentru copiii noștri.

- Ziare europene au început să publice anunțuri de căsătorii între homosexuali.

- În Franța s-a votat o lege prin care insultele la adresa homosexualilor se amendează cu 37000 euro. Defăimarea, instigare la violență, ură, sau

discriminare la adresa lor e pedepsită cu amendă de 67000 euro și până la un an de închisoare.

- Suedia interzice prin lege din 1999 discriminarea homosexualilor de către autorități și angajatori. Pedepsele pentru insulte și atacuri pot atinge chiar 4 ani de închisoare.

- Spania și Olanda au legiferat căsătoriile între homosexuali.

- Biserica Anglicană a ajuns până acolo încât a admis oficial ca slujitori ai ei pe homosexuali.

- În America, universități ca Northeastern din Boston, Stanford, Universitatea din Iowa și Antioch College trimit invitații organizațiilor de homosexuali să vină să fie angajați ca profesori, oferindu-le salarii mai ridicate decât celorlalți. Departamentul Agriculturii al guvernului SUA a creat pentru salariații săi o organizație pentru homosexuali, lesbiene și bisexuali numită Globe. Serviciul care colectează impozitul pe venit în St. Paul, Minesota, publică un buletin lunar menit să introducă salariații în cultura homosexuală. Directorul companiei Kodak reamintește printr-o circulară că recunoaște grupurile de homosexuali ca

"minorități". AT&T, uriașa companie de telefoane și telegraf distribuie salariaților săi obiecte de birou cu emblema homosexualilor: un triunghi roz înconjurat de un cerc verde. Walt Disney a introdus între personajele sale și două persoane homosexuale.

De fapt, impunerea cu atâta forță a promiscuității, a decăderii morale și a homosexualității nu este doar o armă de detractare a individului pentru a-l face mai ușor de exploatat, ci și o metodă de descreștere a populației (tot în același scop, de a fi mai ușor de controlat).

După cât accent se pune pe homosexualitate în cultura, politica și viața publică în ultimul timp, unii naivii pot crede că deviații sexual ar fi numeroși. Dar nu este nici pe departe adevărat!

De exemplu, așa-numitul "Proiect 10" care dirijează programa analitică pentru școlile publice în SUA susține că 10% din omenire ar fi homosexuală. Dar nici măcar raportul Kinsey, citat de propagandă, nu indică 10% homosexuali, ci doar 4% (iar o parte bună dintre aceștia au fost influențați în mod complex să devină astfel); ei bine, această minoritate este privilegiată și finanțată din culise (evident în scopul mării numărului membrilor ei): 15,9% din totalul populației au posturi de conducere, dar 49% dintre homosexuali sunt în astfel de posturi.

Astfel, în zilele noastre se împlinesc cuvintele Sf. Antonie cel Mare: "Va veni o vreme când oamenii vor înnebuni și dacă vor vedea pe unul care nu este nebun, se vor ridica împotriva lui zicând: Tu ești nebun! pentru că nu este asemănător lor".

Frați români, nu ascultați glasul ispititorului care caută să vă arunce sufletul în iad! Căutați să vă salvați sufletele căci: "Ce-i va folosi omului dacă va câștiga lumea întreaga, iar sufletul său va pierde? Sau ce ar putea da omul în schimb pentru sufletul lui?" (Matei 16,26).

Emanuel Ștefaniu, Craiova

PREȚUL UNUI ABONAMENT PT. ANUL 2006:

- 25 lei noi (250.000 lei vechi) / an pentru cei din țară;
- 20 euro / an pentru cei din Europa;
- 30 euro (35 \$) / an pentru cei din America.

ABONAMENTE PE ADRESA:

NICOLAE BADEA (secretar redacție)
STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

"Legiune" - Tr. Severin: Recentă carte a yoghinului Gregorian Bivolaru, "Francmasoneria" (ediție 2005), care v-a impresionat atât, plagiază fără nici o jenă cartea legionarului Traian Golea, intitulată "Până unde am ajuns" și tipărită în 1994 în Miami. Aceasta demonstrează, încă o dată, ce cod al onoarei are dl. Bivolaru și câtă credibilitate i se poate acorda.

Ioan Clama - Timișoara: Mulțumim pentru frumoasele fotografii și pentru rândurile dvs.!

Mirela Pricop - Vaslui: Testamentul avocatului de origine aromână, Emanoil Gojdu, prevede ca întreaga sa avere să le revină românilor ortodocși din Transilvania și din Ungaria. El a lăsat Bisericii Ortodoxe Române, în anul 1870, o avere estimată la trei miliarde de euro - bani, acțiuni, clădiri, terenuri și opere de artă, numind ca administrator al averii sale Mitropolia Ardealului. Fundația Gojdu a fost înființată de Andrei Șaguna și a funcționat timp de 50 de ani de la moartea lui Gojdu, fiind recunoscută de Austro-Ungaria. Traian Vuia,

Ioan Slavici, Octavian Goga și mulți alții au beneficiat de bursa Gojdu. În 1920, încălcând Tratatul de la Trianon care obliga Ungaria să cedeze moștenirea Gojdu către BOR, statul maghiar a blocat conturile fundației și a interzis funcționarea acesteia. Amănunte suplimentare găsiți chiar în numărul acesta, la rubrica "Actualitate".

Valeriu Neșțian - Iași: Vă răspund și eu pe puncte, după cum mi-ați scris: 1) Nu am înlocuit nicidecum principiul selecției cu cel al eredității: poziția ocupată de dl. Nicador Zelea Codreanu în Mișcare se datorează activității în slujba acesteia începând din 1990, iar nicidecum descendenței sale din fam. Zelea Codreanu; 2) Felicitări pentru că ați reușit să treceți de prof. de matematică din școala primară: într-adevăr, cifra 2 (doi) reprezintă - pentru unii ca dvs. - procentul majoritar din 300 (trei sute)! Pentru că din 300 de legionari antisimiști din exil (din totalul de 400 de legionari), număr indicat de însuși H. Sima în "Prizonieri ai Puterilor Axei", au trecut la catolicism doar doi: Ilie Gârmeaș și Mille Lefter - aceasta este, în realitate, ceea ce numiți dvs. "catolicizarea în masă a antisimiștilor"! 3) Constat că aveți serioase probleme și cu limba română, nu numai cu matematica: disidenții sunt cei care se desprind dintr-o mișcare, grupare etc.; ori, când simiștii au deviat de la linia Mișcării, când numărul lor a fost mai mic de trei ori ca al codreniștilor, disidenți nu sunt antisimiștii, ci simiștii dvs.! 4) Nu era nevoie de atâta insistență pentru a mă convinge că sunteți adeptul teoriei evoluționiste (aveți ca strămoș ca maimuța). La restul epistolei (care alunecă în suburban, ajungând până la subuman) - rod al educației simiste, probabil - nu are nici un sens să vă răspund. Dar referitor la invitația dvs. ireverențioasă din final vă relatez o întâmplare semnificativă: într-o zi, Grigore Țițeica, aflat pe coridorul facultății, l-a auzit pe un coleg spunând altuia. "Să mă pupe-n dos Țițeica". Marele matematician s-a apropiat de cei doi și l-a pupat pe frunte pe coleg; la nedumerirea acestuia a precizat, zâmbind: "Ți-am îndeplinit dorința".

Anghel Bogdan - București: Este interesant poemul spaniol trimis de dvs., dar n-am reușit să descifrăm în totalitate "hieroglifele" dvs., de aceea vă rugăm măcar să-l transcrieți cu litere de tipar (dacă nu puteți la computer sau la mașina de scris). În ceea ce privește răspunsul la concurs, îmi pare rău că nu pot să vă acord premiul, ca în alte rânduri, întrucât sunteți mult prea vag și neconvingător, iar lozincile nu pot ține locul argumentelor.

Maria Cornea - Tg. Mureș: Într-adevăr, Regina Maria a trecut oficial la ortodoxism; restul scrisorii dvs. confirmă clar, încă o dată, că adevăratele sentimente ale sectanților față de ortodocși sunt de ură și dispreț, iar nu de toleranță, conlucrare sau mai știu eu ce bunătate întru chipată: masca se leapădă, iar vorbele dulcele, miorlăitoare și ipocrite din public se transformă în



particular în amenințări și precizarea adevăratelor intenții. (De altfel, și un pastor evanghelic din Suceava, ceva mai lustruit ca dvs., scriindu-ne periodic zeci de pagini, își îndeplinea de fapt, conștiincios, misiunea de propagandist antiortodox.)

Gabriel Antoniu - Suceava: Acuzația că naționalistii ar fi "reacționari" se datorează faptului că, așa cum sublinia Aurel C. Popovici, naționalismul s-a ridicat împotriva egalizării popoarelor într-o lume cosmopolită prin intermediul democrației. Ne bucurăm că mai există tineri care au auzit de doctrinara naționalist Aurel Popovici. Opera lui, "Naționalism sau democrație", nu poate fi "povestită" în câteva rânduri; poate vom face o prezentare într-unul din numerele viitoare; deocamdată mă mulțumesc să vă subliniez faptul că nu este nicidecum depășit și nici irațional: nimeni n-a putut să-l contrazică și să demonstreze vreodată că saltul tehnologic obligă la părăsirea naționalității, a identității (Japonia este un exemplu concludent conservare tenace a tradiției în ciuda saltului tehnologic spectaculos realizat).

Marius Nedelea - Iași: Termenul "jidani" era folosit

înainte vreme (inclusiv în perioada interbelică) în mod curent și oficial pentru desemnarea evreilor; abia în ultimul timp i se atribuie înțeles peiorativ (așa cum cuvintelor: "negru", "cetățean de culoare", "afro-american" li se atribuie sens peiorativ chiar nu pricep de ce! - fiind înlocuite cu "africano-american" pentru desemnarea negrilor din America, și așa cum țiganilor li se spune, mai nou, "rromi").

Elena Marcu - Ploiești: Dumnezeu să-l ierte și să-i fie țărâna ușoară! Într-adevăr, curios lucru ceea ce relațiți dvs. (faptul că simiștii, făcând necrologul lui Vasile Blănușu-Flamură tocmai în revista unde acesta era redactor de onoare - menționează doar că "a scris 6 volume de memorialistică", fără a le enumera). N-am citit decât 5 din cele 6 pe care spuneți că le-ar fi scris Vasile Blănușu-Flamură: "Generalul Antonescu în cămașă verde", "Blăstămele lui Iorga", "Mercenarii infernului", "Batalioanele morții", "Apocalipsa ucigașă", "804 zile și nopți în lanțurile morții", și vă asigur că nu deviază deloc de la linia strâmbă a "Comandantului" lor adulat (mă îndoiesc sincer că tocmai cea pe care n-am citit-o ar conține cea mai mică critică la adresa lui Sima.)

Geta Damian - Blaj: Redresarea spectaculoasă a Germaniei sub conducerea lui Hitler s-a datorat nu industriei de război, așa cum susține mincinos istoria actuală, ci construcția de șosele, locuințe și orașe muncitorești, industria textilă și cea a construcțiilor de mașini - fapt relevat de statistica angajărilor din acea perioadă (industria de armament și sectorul militar n-au absorbit decât cca 15% din numărul enorm al șomerilor: 6 milioane). De unde a găsit Hitler banii necesari pentru finanțarea acestor proiecte de anvergură într-o țară ruinată de primul război mondial? Nimic mai simplu: fiind conducător al țării cu puteri depline, a lansat pe piața internă o mare masă monetară de hârtie (fără acoperire), spargând monopolul bancar cosmopolit, pentru ca muncitorul german să poată cumpăra bunuri și să-și vadă astfel răsplătite eforturile muncii sale. În plus, Hitler le-a impus germanilor bogați să investească preferențial în comunitatea germană, oferindu-le în schimb reduceri fiscale, a aplicat supra-impozite banilor speculativi (cel proveniți din lovituri la bursă, din schimburi valutare, din acțiuni etc.) și a redus impozitul banilor productivi (cei câștigați prin muncă) și al bunurilor imobiliare, a impus bancherilor din Germania practicarea dobânzilor de doar 1,5% (!), a făcut reduceri de impozite tinerilor și muncitorilor pentru a stimula munca - orice muncă era decent plătită, iar camăta, aparatul funcționăresc birocratic și intermediarii erau descurajați. Apoi, pe măsură ce țara se restabiea, prin acumularea de devalize străine ca rezultat al exportului de produse germane de calitate excelentă, Hitler a putut retrage bancnotele cu ordin de utilizare internă, înlocuindu-le cu moneda Reichmark cu echivalență internațională.

Nicoleta Codrin

Redactor șef:
Colegiul de redacție:
Secretar de redacție:

Relații cu publicul

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Ștefan Buzescu, Cătălin Enescu
Nicolae Bades

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București

(zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Vineri, între orele 15⁰⁰ - 19⁰⁰

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: actiunea-romana@actiunea-romana.com